



מאושר	ועדת התקשרויות כללי
מספר דיון: 27195	התקיים בתאריך: 15/12/2021
נוהל ע"י: אילן בן-עדי	מיקום הישיבה: חדר ישיבות
תועד ע"י: אופיר היימן	תאריך אישור: 22/12/2021
הוקלד ע"י: אופיר היימן	הודפס ע"י: אופיר היימן

נושא הדיון:

פנייה פומבית מספר 208.21 למתן שירותי ייעוץ לתכנון וביצוע סקרי סיכונים בעיריית אשדוד

השתתפו: אופיר היימן - מנהל מחלקה- מח' מכרזים; אילן בן-עדי; שלמה בן-עזרא - מבקר- מבקר העירייה; רמי לב - מנהל אגף- אגף חשבונות העירייה; סימה אזוגי-קלנג - משנה ומ"מ ליועמ"ש- היועץ המשפטי
נעדרו:
מכותבים:

סעיף 1: כללי

בפנייה השתתפו 4 מציעים . כל ארבעת המציעים זומנו לראיון לצורך התרשמות וראיון אישי המציעים הם :

1. זיו האפט ייעוץ וניהול בע"מ
2. בן דוד שלוי קופ ושות' רואי חשבון
3. פאן קנה ניהול בקרה בע"מ
4. ברסקי את ברגר רו"ח

סעיף 2: זיו האפט ייעוץ וניהול בע"מ

מטעם המשרד נכחו :

רו"ח עמר קידרון חנית וכן רו"ח עדי יונגר נוה

עדי וחני הציגו את ניסיון החברה , חני הסבירה על הסקר שבוצע בעיריית תל אביב. בנוסף הסבירו כיצד מתבצע סקר סיכונים וכיצד ניגשים לביצוע הסקר לרבות כלי המיחשוב ומתודולוגיית העבודה המוצעת.

הציגו את הניסיון של החברה בביצוע סקרי סיכונים בעיקר בעיריית תל אביב וכן ברשויות ציבוריות .

בנוסף הציגו דוגמא של מיפוי של רשות מקומית את האתגרים ואת המבנה של הרשות , הציגו פילוח את רשות מקומית וכיצד סקר הסיכונים ינותח בצורה החכמה ביותר , הכוללת מפת חום עירונית.

מר בן עזרא : מבקש לדעת לוח זמנים לביצוע סקר סיכונים ?

רו"ח חנית : החלק הראשון של מיפוי תכנון ובנייה הוא כחודשיים עד שלושה ולאחר מכן תלוי באיזה נושאים העירייה תבחר לבצע את הסקר .



מר בן עזרא: מבקש לדעת לגבי אם נרתה להתמקד במהל הכספי כמה זמן ייקח לכם לבצע את הסקר ?

רו"ח חנית : אנחנו מאמינים כחודשיים עד שלושה

מר היימן : מהי מערכת המחשוב שאתם עובדים איתה

רו"ח חנית : office 365 מבוסס ענן שם ניתן לתת הרשאות לכל משתמש של מיקרוסופט.

רו"ח עדי יונגר נווה : יש לנו עוד הרבה ניסיון בביצוע בקרה על עבודות של העיריה כמו למשל בעירית בני ברק

מר בן עזרא: מבקש לדעת האם המשרד ערוך להתקדם בכמה נושאים במקביל ?

רו"ח חנית : כן אין לנו בעיה יש לנו צוותים שונים יש לנו מעל 60 עובדים ביחידה הזו של ניהול סיכונים.

סעיף 3: בן דוד שלוי קופ ושות' רואי חשבון

מטעם המשרד נכח רו"ח שכטר שותף במשרד

רו"ח שכטר מציג את המשרד ואת הניסיון של המשרד , נותנים שירותים שונים . למשרד אין יחידה ספציפית לביצוע סקרי סיכונים

המשרד מתעסק בעיקר בנושא של ביקורת פנים .

ביצעו סקרי סיכונים בעבר בעירית בית שמש אך כיום עושים בעיקר סקרי סיכונים בעיקר במשרדי ממשלה, כיום מבצעים סקר במשרד ראש הממשלה.

מר בן עזרא: מבקש לדעת מהם תהליכי עבודה שלכם בביצוע סקר סיכונים ?

רו"ח שכטר : אנו קודם מגיעים ללמוד את הרשות נפגשים עם הגורמים הרלוונטיים ואז מבצעים מיפוי .

מר היימן : האם אתם משתמשים עם מערכת מחשוב ייעודית לביצוע סקר סיכונים ?

רו"ח שכטר : לא אין לנו מערכת ייעודית

סעיף 4: פאן קנה ניהול בקרה בע"מ

מטעם המשרד נכח ישראל גבירץ

מר גבירץ הציג את ניסיון המשרד בעיקר בתחום הביקורת פנים וביקורות חקירתיות , נחשבים מובילים בארץ .

מבצעים כיום סקר סיכונים מבצעים כעת בעירית תל אביב פרוייקט משותף עם צוות העירייה סיימנו ביהוד .



מר בן עדי : שמענו קודם ממציע אחר שביצע סקר סיכונים בתל אביב ?

מר גבירץ : מדובר על פרוייקט משותף אנחנו כעת מבצעים את הסקר , יכול להיות שהם קיבלו נתח מסוים ואנחנו נתח אחר אין אחד שעושה את הכל כי מדובר על עירייה גדולה מאוד . יהוד סיימו שם .סקרי סיכונים עשינו גם במשרד הכלכלה עשינו בחברות ממשלתיות נוספות כמו צים . אני עשיתי סקרי סיכונים גם בחברות השקעות וחברות ביטוח .

מר בן עזרא : מה מתודולוגיות העבודה שלכם ?

מר גבירץ : קודם צריך לקבוע מתודולוגיה, את עוצמת הסיכון ומרכיבי הסיכון צריך להחליט מהם הפרמטרים של העבודה וההסתברות צריך לקבל החלטות של פורום מקבלי ההחלטה בארגון

מר גבירץ עוד הסביר על התהליך של המתודולוגיה והמודל של העבודה כפי שהוא רואה אותה.

מר בן עדי : האם יש לכם כלי מחשובי לנושא של סקר סיכונים ?

מר גבירץ : לא כלי ייעודי שלנו אבל יש כלי שניתן לשפוך לתוכו נתונים ומשימות אבל זה לא כלי שלנו זה אותו כלי שאותם ארגונים הטמיעו אצלם .

מר בן עדי : השאלה שלי מה קורה כשאתה מסיים את העבודה עם מה אני נשאר ? הרי שאתה מסיים צריך להיות לי כלי מחשובי שאני יכול להמשיך ולתחזק את הסיכונים

מר גבירץ : אתה צודק יש כלים להתמודד עם זה .

מר היימן : בניסיון שאתם פרטתם בהצעה לא כתבתם כלום על הניסיון ביהוד ובתל אביב רוב הניסיון שפירטתם לצורך ניקוד האיכות היה בעולם העסקי ופחות בציבורי (מעבר לניסיון שפורט בתנאי הסף)

מר גבירץ : עיריות התחילו רק עכשיו אז תל אביב ויהוד רק עכשיו זה קרה אז כנראה שהגשנו את ההצעה עדיין לא סיימו

סעיף 5: ברסקי את ברגר ר"ח

מטעם המשרד נכחו :

ר"ח ברסקי וכן נתי פסקל

ר"ח ברסקי הציג את הניסיון המשרד בתחום הביקורת וכן בתחום של סקרי סיכונים .

כמו כן הציג את הניסיון האישי שלו ואת הניסיון של מר נתי פסקל מהמשרד .

ר"ח ברסקי : מספר על סקרי סיכונים שביצע במועצה אזורית גזר וכן בעיריית אריאל באיגודי ערים של איכות הסביבה . בעיריית אריאל במסגרת הסקר סיכונים שביצע בכל האגפים כדוגמא רווחה, שפע, כספים, לשכה משפטית, מוקד עירוני .



מר בן עזרא: תספר לנו בבקשה על הסקר שביצעת במה התמקדת שם ?

רו"ח ברסקי: מתאר את הסקר שבוצע במועצה האזורית גזר

מר פסקל: מרחיב על הסקר שבוצע בגזר הכולל ניתוח נתונים הכולל עיבוד הנתונים לסקר סיכונים , אנחנו שואבים את כל המידע מהראיונות והאסמכתאות שאנו מקבלים מהמנהלים השונים ובעצם אנו מזהים בקורות ותהליכים ואנו מטמיעים אותם בסקר . אנחנו משם לוקחים מתקדמים כך לדוגמא לוקחים נוהל עבודה ובודקים האם הוא מתקיים או לא ובעזרתו ממשיכים לדרג את התהליכים, מה קיים איך זה משפיע על ההסתברות ואז אנו מציגים את דירוג הסיכון מ 1 ל 25 . (2 נמוך 25 גבוה שנדרש טיפול מיידי)

מר היימן: האם יש ברשותכם כלי מחשובי ייעודי לביצוע הסקר ?

רו"ח ברסקי: אנחנו עובדים עם כלי BI ותוכנת איפאה שמתמחה בניתוח נתונים.

סעיף 6: סיכום

לאחר שהוועדה שמעה והתרשמה מכל ארבעת המציעים בוצע ניקוד איכות משוקלל לסעיף הראיונות , להלן התוצאות :

1. זיו האפט ייעוץ וניהול בע"מ קיבל את הציון בסך של 39 נק'
2. בן דוד שלי קופ ושות' רואי חשבון קיבל את הציון בסך של 7.2 נק'
3. פאן קנה ניהול בקרה בע"מ קיבל את הציון בסך של 19.4 נק'
4. ברסקי את ברגר רו"ח קיבל את הציון בסך של 17 נק'

כעת בוצע שקלול של שאר מרכיבי איכות ההצעה להן ניקוד הסופי של מרכיבי האיכות :

1. זיו האפט ייעוץ וניהול בע"מ קיבל את הציון בסך של 79 נק'
2. בן דוד שלי קופ ושות' רואי חשבון קיבל את הציון בסך של 34.49 נק'
3. פאן קנה ניהול בקרה בע"מ קיבל את הציון בסך של 43.4 נק'
4. ברסקי את ברגר רו"ח קיבל את הציון בסך של 56.86 נק'

לאחר שבוצע סיכום של ניקוד האיכות בוצע פתיחה של הצעת המחיר להן התוצאות וכן ניקוד סעיף המחיר :

1. זיו האפט ייעוץ וניהול בע"מ הציעה 20% הפחתה למחירי המקסימום שנקבעו במסמך ג' , המציע קיבל את ציון המחיר בסך של 17.5 נק'
2. בן דוד שלי קופ ושות' רואי חשבון הציעה 30% הפחתה למחירי המקסימום שנקבעו במסמך ג' , המציע קיבל את ציון המחיר בסך של 20 נק'
3. פאן קנה ניהול בקרה בע"מ הציעה 5% הפחתה למחירי המקסימום שנקבעו במסמך ג' , המציע קיבל את ציון המחיר בסך של 14.73 נק'
4. ברסקי את ברגר רו"ח הציעה 25% הפחתה למחירי המקסימום שנקבעו במסמך ג' , המציע קיבל את ציון המחיר בסך של 18.6 נק'



לאחר סיכום ניקוד המחיר+ ניקוד האיכות להלן התוצאות הסופיות :

1. זיו האפט ייעוץ וניהול בע"מ קיבל את הציון הסופי בסך של 96.5 נק'
2. בן דוד שלוי קופ ושות' רואי חשבון קיבל את הציון הסופי בסך של 54.48 נק'
3. פאן קנה ניהול בקרה בע"מ קיבל את הציון הסופי בסך של 58.13 נק'
4. ברסקי את ברגר ר"ח קיבל את הציון הסופי בסך של 75.52 נק'

החלטות

נושא ההחלטה	תוכן ההחלטה	מכותבים	תחילת תוקף
סיכום	הוועדה מאשרת את ההתקשרות עם משרד זיו האפט ייעוץ וניהול בע"מ הצעתה של החברה עומדת בכל תנאי הפנייה וקיבלה את הציון הסופי המשוקלל הגבוה ביותר .	שלמה בן-עזרא - מבקר- מבקר העירייה	16/12/2021

סעיף 7: חתימות

מר אילן בן עדי (מנכ"ל העירייה) : _____

מר רמי לב (מ"מ גזבר העירייה) : _____

עו"ד אזוגי קלנג סימה (משנה ליועץ המשפטי של העירייה) : _____