



פרוטוקול ועדת משנה עיריית אשדוד

מספר 1/2021 מתאריך 25.1.2021

השתתפו:

יו"ר ועדת תמיכות – מר חיים אמסילי מ"מ מר אהרון כהן
חבר ועדה – מר אלי לחמני מ"מ ע"ד אופיר לסרי
חברת וועדה – נונה אלטמן
חבר הוועדה – ע"ד חנוך דרך ארליך
חבר ועדה - מר שמואל שוק

נעדרו:

חבר וועדה - מר משה בוטרשווילי
חבר וועדה – מר אלי נכט

נכחו :

גב' מזל אסולין - רכזת וועדה
מר יורם אסרף - מנכ"ל רשות הספורט

סדר יום וועדה –

אישור פרוטוקול ועדה מקצועית מספר 11/2020

החלטה מספר 3 – העמותה כדור עף

להלן נוסח ההחלטה

בהתאם לבדיקה שנערכה ע"י רו"ח רמי לב מנהל אגף חשבות מסתמן שהעמותה מתנהלת בחריגה תקציבית, העמותה לא הציגה תוכנית הבראה ומסתמכת על התמיכה של העירייה לרבעון רביעי לצורך כיסוי חלק מהגרעון, על אף שרבעון רביעי מיועד לפתיחת עונת משחקים חדשה בשנת 2021. מצורפת התייחסות רו"ח רמי לב כנספח א'.

בנוסף מבדיקת המפקח המקצועי על הספורט מר יורם אסרף, עולה חשד להתנהלות חמורה ביותר של העמותה. מר יורם אסרף התבקש לרכז את כל המידע על התנהלות העמותה בכתב. ביום 22.12.2020 התקבל מכתב המפקח המקצועי מר יורם אסרף המחזק חשד להתנהלות בעיתית מאוד של העמותה הן בהתייחס לחשד להעסקת פדופיל מורשע בניגוד לחוק, הן ביחס לחשד לביצוע תשלומים לקרובי משפחה בניגוד למנהל תקין, הן ביחס לחקירת מס הכנסה בגין התנהלות העמותה שהוסתרה מידיעת המפקח והן ביחס לחובות לעובדים נוספים ואי הפרשת זכויות סוציאליות כנדרש. מצורפת התייחסות מר יורם אסרף כנספח ב'.

זאת ועוד 2 שחקנים עובדי העמותה הגישו תביעה לבית דין לעבודה ועיקול זמני בין היתר על כספי התמיכה של העמותה וזאת בגין טענה להלנת שכר. בהחלטה מפורטת של בית הדין מיום 22.12.2020, בית הדין החליט להותיר את העיקול על כנו עד תום ההליך וישנו חיזוק משמעותי לחשד בדבר בעיתיות בהתנהלות העמותה וראיות נוספות לבעיתיות התקציבית של העמותה, כמפורט בהחלטה.

החלטת בית הדין לעבודה מצ"ב כנספח ג'.

לאור כל האמור לעיל מחליטים שהעמותה לא עמדה בדרישות לשיחור רבעון רביעי של תמיכות לשנת 2020 ישנו חשד סביר שכספי התמיכה לא יגיעו ליעדם לפתיחת עונה חדשה אלא יהיו כיסוי גרעון שוטף, לא הומצאה תוכנית הבראה ולא הוכח שהעמותה מסוגלת להמשיך בהתנהלות תקינה. כמו כן מחליטים לבצע ביקורת חקירתית להתנהלות הכספית של העמותה על מנת לבחון האם נעברו עבירות נוספות והאם יש לדרוש מהעמותה השבה. באשר להתנהלות הכוללת מחליטים להעביר למבקר העיריה העתק החלטה זו על מנת שישקול ביצוע ביקורת על התנהלות העמותה כגוף מתוקצב.

להלן נוסח החלטת וועדת המשנה בוועדת מספר 10/ 2020 :

**הוועדה מאשרת את העובדה שאין לשחרר את כספי התמיכה עד לבדיקה .
לאור העובדה כי מדובר כאן בהאשמות חמורות לכאורה, הועדה מבקשת
להציג את תגובת העמותה במועצת העיר .**

**ועדת המשנה מאשרת את החלטה מספר 3 בכפוף להצגת תגובת העמותה
במועצת העיר**

לאור החלטה זאת, הועברה לעמותה בקשה להעביר לוועדת המשנה את תגובת העמותה.

וועדת המשנה קיבלה את מכתב התגובה וקטעי שיחות שהוקלטו בין יורם אסרף לעמותה אשר צורפו למכתב. העמותה נדרשה להעביר את כל תמלול השיחות ואלו הועברו לוועדת המשנה.

מר חיים אמסילי מציין כי הוועדה מבקשת להכניס את העמותה לביקורת, הנושא מלווה על ידי עו"ד סימה אזוגי. יש צורך להחליט מה עושים, אין כאן שימוע לעמותה.

יורם אסרף ציין כי נעשו מספר תהליכים מול העמותה, ונעשה שימוע בזום, העמותה נדרשה להגיב, יש כאן החלטה של הוועדה המקצועית כפי שהיועצת המשפטית ליוותה, כאשר יש בקשה להעביר לביקורת עומק. יורם מסביר כי אופן התנהלות העמותה מחייבת ביקורת שתבצע בדיקת עומק לחשדות המוצגות בבדיקת הנתונים שנעשו עד כה. מעבר לגירעון הגבוה, על פניו ניכר כי ב-2018 העסיקו את אבא של אחד המנהלים כחבר דירקטוריון ומנכ"ל ושלמו לו שכר ניהול. כמו כן העסיקו את חמו של המאמן השני שהוא יו"ר העמותה ואף לו שלמו שכר מינימום חודשי. ברגע שעלו ליגה לליגת העל הם העלו את שכרם של השניים אבא של אלכס בובריק וחמו של אורי שפירא ל-20,000 ש"ח בחודש. קיימת בעיה בהתנהלות שכר, שחקנים לא קיבלו שכר במשך כחצי שנה. ואף הוזמנו לחקירה במס הכנסה, היו חובות במס הכנסה וקופות שלא נפתחו לשחקנים. מציין כי מעבר לכך העסיקו פדופיל, שנאשם בבית משפט במח' ילדים. הם מסרו שהפסיקו העסקתו אך בפועל הוא מופיע בדוח שכר. נעשו בדיקות, ויש צורך בבדיקה ניטרלית.

עו"ד רו"ח אלי לחמני טען כי יש הרבה אי דיוקים בדברים שנמסרו, וטענות קשות נגד העמותה. ציינו בתגובה כי העסקה הפדופיל הופסקה ברגע שהייתה הרשעה. העמותה נקלעה לקשיים כי העירייה לא העבירה כספים בזמן. העמותה נחקרה במס הכנסה כי לא היה לה כסף. מציין כי העמותה הסתמכה על התקציב שהעירייה מעבירה. רוב ההכנסות של העמותה הם מתקציב העירייה, כמו רוב הקבוצות. אם עושים בדיקות עומק אזי יש צורך לעשות לכולם למס אשדוד ולכדורסלני מכבי ואחרים. מסכים שאם הייתה פעילות לא חוקית, יש את רשם העמותות שיעשה ביקורת, ואם הייתה פעולה לא חוקית זה יבדק שם. מסכים שצריך לעשות ביקורת אך צריך אמות מידה שוות לכולם. טוען נגד ההתנהלות ומבקש שיבדקו גם את ההתנהלות של יורם אסרף.

מר חיים אמסילי מבקש מעו"ד לחמני שאם הוא חושב שיוורם לא מתאים כמפקח, הוא יכול להציע זאת לסדר יום למועצה. מבקש לא להאשים פקיד ציבור, אפשר לומר שאתה לא מסכים עם חוות דעתו. כמו כן מוסיף כי העמותה צריכה להתנהל בלי להסתמך רק על תקציב העירייה. ואם עמותה נשענת על כספי העירייה אז בוודאי צריך לערוך לה ביקורת. יש כאן החלטה בנושא התנהלות עמותת הכדורעף בלבד.

עו"ד חנוך דרך ארליך מציין כי יש הבדל בין ביקורת לגיטימית, מה שיוורם אמר זה חמור בעיניים שלי, אם יש משכורות לבעלי עניין זה מצריך בדיקה עוד לפני שאר הטענות.

גב' נונה אלטמן שואלת האם מדובר על תקציב 2020 או 2021, ומציינת שהטענות מצריכות בדיקה.

הובהר כי מדובר על עצירת תקציב שהוקצה בשנת ב 2020 כאשר בשנת 2021 העמותה לא הגישה בקשה לתמיכה של העמותה.

חברי וועדת המשנה מציינים שיש צורך בביקורת חקירתית לאור הדברים ולאור הנתונים העולים מבדיקת מפקח העירייה. כדי שהחלטה לא תתמוסס ממליצים שהמבקר ייתן את חוות דעתו והמלצתו בהקדם ובמסגרת האפשרויות שלו .

חברי הוועדה מאשרים את החלטת הוועדה המקצועית מספר 3 11/2020 המצורפת.

עו"ד אלי לחמני מאשר – מבקש שהמבקר ייתן מענה תוך חודש.

מר אמסילי חיים
מ"מ יו"ר ועדת משנה לתמיכות

מזל אסולין
רכזת הוועדה