



מאושר	ישיבת מועצה
01/01/2020 התקיים בתאריך: מיקום הישיבה: חדר ישיבות המועצה	מספר דיון: 17313 נוהל ע"י: אינג' שמעון כצנלסון
23/01/2020 תאריך אישור: הודפס ע"י: בת שבע רביבו	תועד ע"י: בת שבע רביבו הוקלד ע"י: בת שבע רביבו

נושא הדיון:

ישיבת מועצה מס' 1/2020

השתתפו: ד"ר יחיאל לסרי - ראש עיר- לשכת ראש העיר; אינג' שמעון כצנלסון - חבר מועצה- סגן רה"ע כצנלסון; הרב אברהם אמסלם - ממ"ק רה"ע- לשכת ממ"ק רה"ע אמסלם; גב' שרון מרק - סגן רה"ע- סגנית ראש העיר; מר יניב קקון - משנה לראש העיר- משנה לראש העיר; מר משה בוטרשוילי - משנה לראש העיר- משנה לראש העיר; מר מאיר אברז'ל - חבר מועצה- חבר מועצה; מר גרשון פלדמן - חבר מועצה- חבר מועצה; עו"ד חנוך דרך ארליך - חבר מועצה- חבר מועצה; עו"ד אלכסנדר אוברפלד - חבר מועצה- חבר מועצה; עו"ד אלי נכט - חבר מועצה- חבר מועצה; עו"ד אורית אלמוזלינו רייז - חבר מועצה- חבר מועצה; עו"ד אופיר לסרי - חבר מועצה- חבר מועצה; ד"ר אפרת אוחיון נאור - חבר מועצה- חבר מועצה; גב' הלן גלבר - חבר מועצה- חבר מועצה; ד"ר, רו"ח ועו"ד אלי לחמני - חבר מועצה- חבר מועצה; גב' לינה קרצמן-ספירידנוב - חבר מועצה- חבר מועצה

נעדרו: עו"ד גבי כנפו - ממ"ק רה"ע- לשכת ממ"ק רה"ע כנפו; הרב יחיאל ויינגרטן - סגן רה"ע- סגן רה"ע ויינגרטן; רו"ח סטלה שנקל וינשטיין - חבר מועצה- חבר מועצה; מר ולדמיר גרשוב - חבר מועצה- חבר מועצה; מר אברהם דרעי - חבר מועצה- חבר מועצה; הרב שמואל שוק - חבר מועצה- חבר מועצה; הרב עזרא שור - חבר מועצה- חבר מועצה; קדנציה 10; הרב מני אזולאי - חבר מועצה- חבר מועצה; הרב חיים אמסילי - חבר מועצה- חבר מועצה; הרב דוד טוויטו - חבר מועצה- חבר מועצה; הרב אפרים וובר - חבר מועצה- חבר מועצה; הרב אהרון כהן - חבר מועצה- חבר מועצה

מכותבים: אילן בן-עדי - מנכ"ל- מנכ"ל העירייה; דינה בר-אולפן - משנה למנכ"ל- המינהל הכללי; רוני עמיר - יועץ משפטי- היועץ המשפטי; רונית צור - ראש מינהל- מינהל שירותים חברתיים; עודד לוי - גזבר- גזבר העירייה; מירב ביטון - מנהל מחלקה- מח' נכסים; דורון חזן - מהנדס העיר- מהנדס העיר; אריה מימון - ראש מינהל החינוך- מינהל החינוך; אדי בן-חמו - דובר העירייה- דובר העירייה; אורן טואל - מנכ"ל חברה עירונית- החברה העירונית לתרבות הפנאי; מירב שרת - מנהל אגף- משאבי אנוש; שלמה רוטנברג - ראש מינהל- מינהל התפעול; אהובה עמרם; עופר דרי - מנכ"ל- החברה לתיירות; איריס נפתלי - מנהל אגף- אירועים; אוהד צויק - סגן מנהל אגף- יחסי ציבור ופרסום; יורם אסרף - מנכ"ל- רשות הספורט; שלמה בן-עזרא - מבקר- מבקר העירייה; מיקי אסולין - מנהל אגף- אגף תברואה ופיקוח; אילנית הראל - עוזר מקצועי- לשכת מנכ"ל; דניאל שמלב - מנהל מחלקה- מח' קליטה; אור בן שמחון - מנהל אגף- תעשייה ותעסוקה

סעיף 1: הסדר לדיון:

שאלות

1. שאלתא של ד"ר אלי לחמני בנושא "פעילות המשכן לאומנויות הבמה/ אמפי פארק" – יועבר בהמשך .
2. שאלתא של ד"ר אלי לחמני בנושא "מרכז כיוונים" – יועבר בהמשך .
3. שאלתא של עו"ד לסרי בנושא "הצבת פחי אשפה כתומים ברחבי העיר" – יועבר בהמשך .

4. שאילתא של עו"ד לסרי בנושא "מעבר לחוזים אישיים-עובדי עיריית אשדוד" – יועבר בהמשך .

הצעות לסדר:

1. הקמת פורטל מידע והטבות והנפקת כרטיס דיגיטלי דיגיטל להורי ילדי אשדוד – דיון עפ"י בקשת ד"ר אפרת אוחיון – (7.8.19) – מצ"ל.
2. אי חיוב קבוצות הכדורגל באשדוד בגין שימוש במתקנים והסדרת נוסח חישוב התקצוב – דיון עפ"י בקשת ד"ר אלי לחמני (20.8.19) – מצ"ל.
3. קביעת קריטריונים לשימוש במתקני הרשות לקבוצות כדורסל ומניעת ניגוד עניינים - דיון עפ"י בקשת ד"ר אלי לחמני (5.9.19) – מצ"ל.
4. תיקון והחלת נוהל "תנאי תשלום" לספקים לכלל יח' העירייה ובהתאם לחוק מוסר תשלומים לספקים 2017 – דיון עפ"י בקשת עו"ד אלמוזלינו (18.12.19) – מצ"ל.

הנושאים לדיון:

1. מדיניות חניה עירונית – ד"ר לסרי.
2. חוזה של הקאנטרי קלאב ברובע יג' בו זכתה חב' הולמס-פלייס – מצ"ל.
3. אישור הסכם שימוש בין עיריית אשדוד ובין סלקום ישראל בע"מ לצורך הצבת מתקן שידור קטן מעל בניין העירייה גוש 2072 ח"ח 76 ברח' הגדוד העברי – (ביטון) – מצ"ל.
4. אישור הסכם רשות שימוש ופיתוח בין עיריית אשדוד ובין עמותת "אוהל פרידה לאה" גוש 2456 ח"ח 177 ברח' הלפרין ירמיהו 3 רובע ו' – (ביטון) – מצ"ל.
5. אישור הסכם רשות שימוש ופיתוח בין עיריית אשדוד ובין עמותת "רינת יעקב-ר' חיים בן דיוואן" גוש 2076 ח"ח 142 מגרש 39 ברח' המפרש 15 רובע ד' – (ביטון) – מצ"ל.
6. פרוטוקול משיבת ועדת תמיכות משנה מס' 1/2020 מיום 15.12.19 ופרוטוקול משיבת ועדת תמיכות מקצועית מס' 1/2020 מיום 9.12.19 – (אסולין) – מצ"ל.
7. פרוטוקול משיבת ועדת מל"ח וביטחון מס' 4/19 מיום 14.11.19 – (איטח) – מצ"ל.
8. פרוטוקול משיבת ועדת קליטה ועליה מס' 2/19 מיום 18.11.19 – (שמלב) – מצ"ל.
9. פרוטוקול משיבת ועדת איכו"ס מס' 3/19 מיום 3.7.19 (פלאצ'י) – מצ"ל.
10. השלמות איוש בדירקטוריונים – (בר אולפן).
11. תיקון פרוטוקול ועדת פינויים מס' 1\19 מיום 18\2\19 – תוספת לסדר היום.

סעיף 2: ברכות והודעות

ד"ר לסרי: אני שמח לפתוח את ישיבת המועצה הראשונה לשנת 2020. מאחל שנה מוצלחת לכולנו ושנה אזרחית טובה לתושבי העיר, לחברינו יוצאי ברית המועצות, שחוגגים נוב' ג'וד. שנה אזרחית טובה .

-ברכות לעיר אשדוד על עוד הישג ארצי משמעותי, דגל היופי למקלטים ציבוריים לשנת 2019. מקום ראשון בארץ, בתחרות המועצה לישראל יפה.

תודה לאריה איטח, דוד בן שיטרית וצוות אגף הביטחון העירוני.

ברכות ויישר כח!

-מבקש לעדכן אתכם כאן במועצת העיר ואת כל תושבי העיר, בעניין תוכנית פארק לכיש.

כזכור לכם, זו התוכנית הראשונה במסגרת הסכם הגג ומחיר למשתכן.

בעקבות עתירה של התאחדות התעשיינים כתוצאה מהלחץ של ועד עובדי נמל אשדוד, התכנית נפסלה ע"י בית המשפט. זו כמובן פגיעה ישירה בעתיד הדיור לצעירי אשדוד.

לכן, מבקש לעדכן שאחרי מחשבה ובדיקה משפטית קיבלנו החלטה להמשיך להיאבק נגד הפסיקה של בית המשפט ולעתור לבג"צ ביחד עם המדינה, עם משרד השיכון, עם משרד האוצר, ורשות מקרקעי ישראל.

אני מקווה שנצליח להחזיר את התוכנית כמה שיותר מהר וסוף סוף להעניק לצעירי אשדוד שנולדו, למדו וגדלו בה, את האפשרות לרכוש דירות במחיר סביר.

- לבת שבע שלנו, מזל טוב ליום הולדתך, רואה שכולם מברכים, מאחלים ואומרים מזל טוב, גם אני מאחל לך בשמי ובשם כולם, מזל טוב. (עו"ד לסרי מצטרף לברכות).

-אני מבקש בשימכם, להביע את תנחומינו למשפחת פנקס ופוגל.

ד"ר רבקה פנקס ז"ל רופאת הילדים הראשונה והמיתולוגית של אשדוד. רבקה ז"ל עלתה לארץ בשנת 1962 מבולגריה לאשדוד, כרופאת ילדים ראשונה בעיר שרק הוקמה ואט אט צברה צורך באנשי רפואה.

בתה מימי פוגל, שתבדל לחיים ארוכים, הינה גמלאית העירייה שניהלה את מחלקת רישוי הבניה במנהל ההנדסה במשך 24 שנים.

אנו נמשיך להוקיר את זכרם של האנשים הראשונים ושהקימו את העיר במיוחד בעשור הראשון והפכו אותה למה שהיא כיום ובמיוחד בעולם של הרפואה ובכלל.

יהי זכרה ברוך.

תודה רבה.

עו"ד גבי כנפו ורו"ח סטלה ויינשטיין התנצלו מראש על אי השתתפותם בישיבה.

ד"ר לחמני הודיע כי יאחר, נמתין לו שיצטרף לישיבה, סדר השאלות השתנה.

סעיף 3: שאילתא של עו"ד לסרי בנושא "הצבת פחי אשפה כתומים ברחבי העיר"

גב' בר אולפן הקריאה את תשובת ראש העיר לשאלתא.

עו"ד לסרי: מבקש לקבל המיפוי והמיקום.

מר רוטנברג: נפגש ב 5 לחודש ינואר עם איכות הסביבה בעניין זה, אפשר לראות את המיקום.

סעיף 4: שאילתא של עו"ד לסרי בנושא "מעבר לחוזים אישיים-עובדי עיריית אשדוד"

גב' בר אולפן הקריאה את תשובת ראש העיר לשאלתא.

הסיפא של המשפט "הסמכות למעבר חוזה אישי..." לא מדויקת ולכן תושמט מהתשובה.

עו"ד לסרי: מה מקור הסמכות החוקית שרק מנכ"ל העירייה הוא זה שמחליט? האם זאת החלטה של משרד הפנים או החלטה פנימית?

מר בן עדי: המערך הוא כמעט אוטומטי, מבחינת חוזה בכירים הולך כמעט בצמוד למעמד וככל שהוא גבוה בארגון הוא מקבל עדיפות במילוי המכסה, ובמקום נדרשת מיומנות והשכלה מיוחדת שקשה לגייס אותם בתנאי שכר של הסכם קיבוצי ולאור זאת מציעים שכר בכירים, זה הרוב המכריע של המינוי, של המכסה, בנוסף יש תנועות פנימיות בארגון שמבקשים לעבור.

ד"ר לחמני נכנס לאולם.

השאלה והתשובה מצורפות לפרוטוקול זה כנספח.

סעיף 5: שאילתא של ד"ר אלי לחמני בנושא "פעילות המשכן לאומנויות הבמה/ אמפי פארק".

גב' בר אולפן הקריאה את תשובת ראש העיר ותשובת מר מוטי מלכא מנהל המשכן.

ד"ר לחמני: מאותם המופעים באמפי, כמה מתוכם פעילות מכירה וכמה מהם פעילות של בתי ספר וגופים אחרים שאין בהם הכנסות?

גב' בר אולפן: תשלים הנתונים לאחר בדיקה.

השאלה והתשובה מצורפות לפרוטוקול זה כנספח.

משימות

נושא המשימה	פעילות	אחראי	יעד
שאילתא של ד"ר אלי לחמני בנושא "פעילות המשכן לאומנויות הבמה/ אמפי פארק"	נא ביצוע המשימה מתוך ישיבת המועצה מיום 1.1.20 בה נתבקשת להשלים הנתונים לשאילתא ולהשיב לשאלה על המופעים באמפי, כמה מתוכם פעילות מכירה וכמה מהם פעילות של בתי ספר וגופים אחרים שאין בהם הכנסות? עליך להעביר את תושבתך לגב' בר אולפן . נא ביצוע.	מוטי מלכא	01/03/2020

סעיף 6: שאילתא של ד"ר אלי לחמני בנושא "מרכז כיוונים"

גב' בר אולפן הקריאה את תשובת ראש העיר לשאילתא.

השאלה והתשובה מצורפות לפרוטוקול זה כנספח.

סעיף 7: הקמת פורטל מידע והטבות והנפקת כרטיס דיגיטלי דיגיטף להורי ילדי אשדוד – בקשת ד"ר אחיון

ד"ר אחיון: בקשתנו היא להקים פורטל ולהנפיק כרטיס הטבות חדש דיגיטלי להורי קטנטנים בעיר כדוגמת דיגיטף בת"א ובאשדוד יקרא בשם אחר.

היום המידע מפוזר, טיפות חלב, מעונות יום, משפחתונים ועוד.

המטרה לאחד ולאגד המידע מגיל לידה עד גיל 3, כך נאפשר להורים לצרוך חיי קהילה ותרבות כך שהכל יהיה מרוכז ומונגש להורים, אנו רואים זאת מנקודת מבט של ההורים הצעירים בשנים הראשונות.

התוכנית קורמת עור וגידים ונעשית בשיתוף פעולה עם חברת המועצה גב' ויינשטיין, המטרה שכל המידע יהיה באתר.

גב' בר אולפן: פרסמנו מכרז לכרטיס תושב בעבור תושבי אשדוד בחלק של ההיבט המחשובי, יש זכיין שהתחיל לבנות את המאגר מבחינה זאת.

החלק של מועדון הלקוחות בסבב של הפרסום לא היו מציעים, ערכנו תיקון ואנחנו נפרסם בשבוע הבא את החלק השני, בתוך התנאים שערכנו יש התייחסות לקהילות, גולשים, הורים לילדים קטנים, כך נוכל לתת הטבות מובחנות.

ד"ר לחמני: כ-5 שנים אנחנו שומעים על כרטיס תושב, גם בתחילת הקדנציה דובר שזה לא יהיה כרטיס אלא אפליקציה, שואל, בהצעה היום, האם זה יהיה כחלק מהכרטיס או באפליקציה? ביקשתי לקנות כרטיס הנחה דרך אשדודית ולא היו כרטיסים.

גב' בר אולפן: להורים צעירים נלך על אפליקציה ולא על כרטיס תושב קשיח. עפ"י ההצעה היום זה יהיה כחלק מהאפליקציה. כדי לנהל את זה צריך גורם שיעשה ניהול של מועדון לקוחות מובחן עפ"י קהלי יעד ובהתאם לעניין הכרטיסים הקשיחים אנו שומרים לאוכלוסיות לא מחוברות למכשירים חכמים ולאפליקציות.

ע"מ שההטבות תשלחנה לתושבים בהתאם לתחום העניין ולפי קהילות. הבקשה לייצר בתוך האפליקציה הטבות לתושבים בגילאי 18, הגיל השלישי. כרגע יש בקשה להורים צעירים. את כל זה ניתן לעשות ע"י בניית קהילות. אפשר להוריד הטבות במס' תחומים. כרטיס התושב מקנה הטבות בחנויות בעיר, אמפי, המשכן ועוד. הכרטיסים להנחות מוגבלים לכל מופע מוקצים מספר כרטיסים וזה על בסיס כל הקודם זוכה. לא כל הכרטיסים נמכרים בהנחה.

אינג' כצנלסון: מכינים את הכללים ובודקים מה ניתן לעשות דרך מנהל המועדון. כמה אחוז מהכרטיסים ילכו לתושבי אשדוד וכמה ילכו למכירה בקופה? אי אפשר למכור הכל בדרך הדיגיטלית. ניסינו למצוא חברה שתנהל את המועדון ושתכין הפילוח. שנה שלמה עבדנו על איך יראה כרטיס התושב. באמצעות האפליקציה יינתנו הטבות.

ד"ר לחמני: התחושה היא שאתם פועלים תוך כדי תנועה וללא חשיבה מעמיקה. יש עוד פילוחים של אוכלוסייה שאפשר לעשות ולהגדיר מציע להקים ועדת היגוי מסודרת שתחליט על הפילוח, תחומים, הנחות ועוד.

גב' בר אולפן: הייתה ועדת היגוי בראשות מר כצנלסון, נפגשנו עם הרבה גורמים שמפעילים כרטיס תושב, למדנו את נושא ההנחות, אין סוף לסוגי הקהילות, מה שהציעה גב' אוחיון, חשבנו על זה ולא יושם כי אין זכיין ברגע שימצא זכיין הקהילות יקבלו מענה.

אינג' כצנלסון: שיהיה זכיין נציג תמונה כוללת ואז תוכלו להגיב. עשינו שיעורי בית, בדקנו רשויות אחרות לצערנו לא היה זכיין שנבחר, נביא למועצה.

גב' גלבר: העלתה את הנושא לסדר בחודש פברואר שעבר, עכשיו אמרתם שתוך 3 חודשיים תביאו למועצה תכנית מגובשת ושאתם באמצע תהליך, אנחנו נמצאים בסוף השנה ואין כרטיס. ראיתי שכרטיס תושב באילת נותן הנחות במסעדות, פעילויות, תווי חניה, מתנסים והצגות. הנושא חשוב ויוצר סולידריות. תציגו את הכרטיס כך שגם הגיל השלישי יוכל להשתמש בו. ההצעה טובה וכדאי לצאת לדרך במהרה.

אינג'ל כצנלסון: עושים זאת באמצעות כרטיסים פיזיים ודיגיטאליים, אנחנו עושים את זה.

גב' בר אולפן: היום יש באשדודית הנחות, חוגים ועוד, והיא בחינם בעוד שבאילת נדרשים לשלם.

גב' גלבר: איך שנכנסים לאשדודית אין הטבה כי זה נגמר. מציעה שההנחות יינתנו לכלל התושבים.

גב' בר אולפן: בניגוד למה שנמסר ע"י גברת גלבר שכרטיס תושב באילת הוא חינם, מבדיקה נמצא כי התשלום הינו 25 ₪ לשנה.

סוכם:

במסגרת המכרז לניהול מועדון לקוחות במסגרת אשדודית תפתח קהילת הטבות להורים לילדים 0-3.

סעיף 8: אי חיוב קבוצות הכדורגל באשדוד בגין שימוש במתקנים והסדרת נוסח חישוב התקצוב - בקשת ד"ר לחמני

ד"ר לחמני: חיובים של קבוצות בעלויות גבוהות, ההוצאות מכבידות על הקבוצה באופן משמעותי. ההחלטה בעניין זה שהתקבלה ב-3.10.19 ובישיבה מיום 4.12.19 ביקשנו לבצע התיקון, לא ברור מה היה התיקון. המקסימום שיחויבו הקבוצות יעמוד על 15% . האם זה מותר והאם זה לפי עמדתנו של מנכ"ל הרשות שאומר שרק באולם ובמגרש של אימונים? חושב שצריך לעשות זאת לכולם ובכל מגרש ובכל מתקן. מבחינתי כל קבוצה שעומדת במנהל התיקון תהיה זכאית לתקציב עקיף מלא של הרשות המקומית בגין דמי השימוש המגרשים ומתקני הרשות שמוקצים לקבוצה עפ"י המפתח ועפ"י הקריטריונים של התקצוב. אם עומדים על 15% כללי לא תהיה לי התנגדות, אך אם מדובר במגרשי אימון בלבד אז הצעתי בעינה עומדת.

מר בן עדי: הנושא נדון בהרחבה במועצה הקודמת, אופיר העלה את הסוגיה במועצה במהלך הדיון התברר שהדיון לא היה ממוקד, הדיון התחיל בסוגיה של עמותות שבעבר לא היו זכאיות לתמיכה בכלל ולא נהנו מתמיכה של ועדת התמיכות של הרשות המקומית כי לא עמדו שנתיים בוותק הנדרש של ניהול תקין. ובכל זאת ראש העיר קיבל החלטה שהוא עוזר להם במגוון שלם של דרכים, הוא נפגש עם הקבוצות ומצא דרכים לסייע להם גם בשנתיים בתקופת בה הם עברו את האכשרה ותקופת הוותק לקבלת התמיכה. חלק מזה היה לפטור אותם מתשלום דמי שימוש כי הם לא קיבלו תמיכות. הדיון שהתפתח לפני שתי מועצות הוא דיון שבהתחלה היה ברוח הזאת. ביקשנו לחייב את הקבוצות בדמי שימוש מכון שהתחילו לקבל תמיכות הם זעקו כנגד החיוב הזה כי זה חדש להם. בדיון כולם השתמשו במונחים רבים כמו: מגרשי ספורט, אולמות ומגרשי אימון.

לא חידדנו עד הסוף את השאלה הזאת למה מתכוונים בדיוק וההחלטה התקבלה כפי שהתקבלה וכשבאנו ליישם אותה, הדברים לא היו ברורים .

כמי ששולט בתחום של דמי השימוש וההיסטוריה שלו, למה עלה הדיון ומה הייתה הכוונה?

דיברתי עם ראש העיר ושאלתי למה הוא התכוון בתהליך הזה? ולאחר שראש העיר אמר למה הוא התכוון בתהליך רשמנו את הפרוטוקול כפי שהוא כולל ההערה שלי בעניין ומה שהוקלט בעניין של מגרשי אמונים.

אופיר אמר בישיבה קודמת חברים לא התכוונו, לא מה שהבנו ולכן נפתח דיון שלם מחדש. הדיון התקיים ואופיר לא ויתר בכלל, ונאלצנו לחזור על ההצבעה תוך כדי שאנחנו מתייבים בצורה מדוייקת מי האוכלוסייה שעליה חל הקריטריון שתשלום דמי השימוש לא יעלה יותר מ 15% מהתמיכה.

ההחלטה האחרונה שהתקבלה היא מדוייקת לחלוטין. זה אומר שה- 15% רק לעמותות המתקצבות בגין דמי שימוש במגרשי האימון.

ד"ר לחמני: זה לא מה שהתקבל בישיבה הראשונה. מבחינה זו זה לא ראוי, והיועמ"ש היה אמור לעמוד על המשמר ולשנות את ההחלטה בפרוטוקול חתום. רואה את זה בחומרה רבה מאוד.

נתקבלה החלטה לטוב ולרע, מה שנאמר ולאחר מכן אם הייתה החלטה אחרת היה צריך להביא זאת בצורה מסודרת, היועמ"ש צריך לתת על זה את הדעת. ע"מ לשנות את ההחלטה צריך לעשות זאת בדרך המלך ולא בעקיפין, ובדרך של תיקון פרוטוקול .

ההפרדה לקבוצות לא רק באימונים, שימוש במגרשים לא רק בתקופת אימון אלא גם במשחקים, לא מבין את ההפרדה.

מר בן עדי: ניתן גילוי דעת נאות מלא בפרוטוקול בזמן אמת. הדיון המבולבל היה חייב הבהרה וההבהרה נרשמה בגוף הפרוטוקול, ז"א לא נעשה שהוסתר ממישהו, השינוי הובלט.

עו"ד לסרי: העלה ההצעה לפני שתי מועצות ב-3.10.19 הפרוטוקול בו התקבלה ההחלטה שלא שיקפה את ההצעה שהצעתי ואת מה שהוחלט במועצה. בישיבה האחרונה ב-4.12.19 המנכ"ל התבטא בכנות.

ד"ר לחמני: מבחינה תקציבית אסור היה לעשות זאת, צריך לעשות זאת בדרך המלך ולא לתקן פרוטוקול. פרוטוקול צריך לשקף בדיוק את ההחלטה שהמועצה קיבלה באותו רגע לטוב ולרע. גם אם נגיע לדיון בפעם שלישית ותהיה אי בהירות בנושא גם כאן אתם מדברים על מגרשים. הצעתי למועצה שמבחינת תקרת ה 15% מהתקציב תהיה לכל קבוצות הכדורגל המתקצבות בלבד יהיה לכל שימוש במגרשים.

ד"ר לסרי: מסכם את הנושא, המנכ"ל לוקח את הנושא לעשות בדיוק ולתקן את הטעון תיקון בפרוטוקול שיתאימו למה שהיה בדיון.

גב' גלבר: הם מדברים על קבוצות שהם על סף התמוטטות ושאינן להם יכולת להשיג את התקציבים האלה, אנחנו רוצים לשמר אותם כדאי לנצל את ההזדמנות ולתקן את ההחלטה ולהקל על אותן קבוצות.

ד"ר לסרי: המנכ"ל אמר ואנחנו עושים זאת בפועל .

אנחנו עוזרים לכל הקבוצות, אנחנו מוצאים דרכים אחרות, חוקיות לסייע לאותן הקבוצות. הקבוצות הצליחו והתבססו ואף עלו ליגות והן פעילות בכל התחומים: כדוריד, כדורעף נשים וגברים.

מצאנו דרכים עוקפות כדי לסייע להן, להעמיד אותם על הרגליים, כדור יד גברים היום עומדים בזכות עצמם אלופת המדינה, הם מקבלים את הניקוד המתאים. מלכתחילה לתת סיוע מלא לכל קבוצה חדשה שתפתח אי אפשר יהיה לעמוד בחלוקת תקציב לכולם. קבוצה חדשה מתחילה מסייעים לה תוך כדי תנועה.

ד"ר לחמני: כל קבוצה המקבלת תקציב מהרשות המקומית והעומדת בכללי המנהל התקין, תהיה זכאית לתקציב עקיף כך שדמי השימוש בגין המגרשים לא יעלה על 15% מהתקציב בגין דמי השימוש במגרשים והמתקנים של הרשות שמוקצים לקבוצה לפי המפתח ולפי קריטריונים של התקציב.

ההצעה של ד"ר לחמני לתיקון ההחלטה מובאת להצבעה

4 חברי מועצה הצביעו בעד (אופיר, אלי, לינה, הלן).
12 חברי מועצה הצביעו נגד.

ההצעה לשינוי ההחלטה של ד"ר לחמני נפלה ברוב קולות.

סעיף 9: קביעת קריטריונים לשימוש במתקני הרשות לקבוצות כדורסל ומניעת ניגוד עניינים - בקשת ד"ר לחמני

ד"ר לחמני: יש בעיה בכל מה שנקרא קבוצת הכדורסל, בגלל שלא מעט מהבכירים של הכדורסל שימשו כפעילים וחלקם משמשים כפעילים בקבוצת מכבי. כאשר רשות הספורט מבצעת חלוקה של אולמות ספורט היא מבצעת את החלוקה לא לפי אמות מידה וקריטריונים אלא בצורה של תיעודף של קבוצה אחת על אחרת. חמור יותר זה באולמות של בתי הספר, בתי הספר קיבלו את הניהול העצמאי ולמעשה גם המגרש היה אמור להיות בניהולם העצמי, גם אותם בתי הספר מקבלים הנחיות לאיזה קבוצה לתת את המגרשים ולמי לא לתת, כולם יודעים שדרך הרישומים המגרשים בבתי הספר הולכים לקבוצות הבכירות. זו מלחמה בין קבוצות על הילדים אבל צריך לעשות זאת תוך מתן אחידות בכל מה שנקרא זכות קיום וזכות חלוקה של המגרשים בעיר.

מציע: יאסר על כל בעל תפקיד וראשות הספורט לשמש בכל תפקיד (גם התנדבותי) לקבוצות מתוקצבות ומתמחות בעיר.

יקבעו קריטריונים ברורים ע"י ועדת התמיכות להקצאת אולמות ספורט למגרשי כדורסל בעיר לתשלום, ע"מ שתהיה חלוקה שוויונית ואשר תבסס על פרמטרים ברורים של מס' המשתתפים, מס' אוהדים, מיקום בליגה, מידת מעורבות חברתית של הקבוצה וכיוצ"ב.

כל הקבוצות תהינה זכאיות להקצת זמן שימוש במתקנים הנמצאים באולמי הספורט המשודרגים, כגון מקיף ד', מקיף ז' ומקיף ח'.

כל הקבוצות תהיינה זכאיות לפנות לכלל התלמידים בעיר מחוץ לתחום בית הספר, ע"מ לקדם ניסיונם כשחקנים פעילים בקבוצתם.

בבתי הספר, שזכות השימוש במגרשי הכדורסל מוטב בידי מנהלי בית הספר במסגרת ניהול עצמאי, יחוייבו בתי הספר להקצות את המגרשים לקבוצות כדורסל בתשלום, ע"פ אמות מידה שיקבעו ע"י ועדת התמיכות ולא באופן שרירותי.

ע"מ להשמיש יותר מגרשים לקבוצות של ילדים ולהגדיל את מאגר המגרשים האופציונאליים בעיר, תפעל רשות הספורט להקמת מתקן אחד לפחות של מתקני כדורסל נמוכים בכל מגרש בהם מותקנים מתקני כדורסל. תוקם ועדה מייעצת ברשות הספורט העירונית, נושא הכדורסל בעיר ומגמת הכדורסל החדשה שהוקמה בעיר, שתמנה נציג שכל אחד מהקבוצות שקיימות בעיר, מכבי, הפועל, אליצור ובית"ר.

מר בן עדי: לראשונה נחשף לאמירה או לבעיה שבעצם הביקוש גדל באופן משמעותי על ההיצע. כשזה קרה לנו במגרשי האימונים ישבנו על המדוכה ונקבעו קריטריונים מאוד מדויקים בנוגע לאיך מקצים את המגרשים, העקרונות להקצאה הובאו למועצת העיר ועמדו בקריטריונים של מועצת העיר ועמדו למבחן משפטי וצלחו את המבחן המשפטי, בהצלחה רבה. ככל שיש בעיה והביקושים גדלים באופן משמעותי מההיצע נעשה את אותו דבר גם במתקני האימון לכדורסל.

עובדים בשת"פ עם מנכ"ל רשות הספורט שהציע מודל. ועדת התמיכות למרות שלא מדובר בכסף יושבת על דמי השימוש היא תשב על הקצאת שעות השימוש לנושא הכדורסל ככל שהדבר יהיה מקובל עליכם. כמו בכדורגל לפי הבכירות של הקבוצה היא מקבלת יותר שעות אימון ומקבלת יותר שעות אימון ובזמנים היותר המתאימים לה, העיקרון הזה הוא המוביל, ז"א, ככל שהקבוצה מובילה היא מקבלת תיעדוף חד משמע, זה המודל בכדורגל הוא יהיה גם בכדורסל.

ד"ר לחמני: צריכים להיות קריטריונים מסודרים, אי אפשר להעדיף קבוצה על פני קבוצה. האם קבוצת הכדורסל שאינה מכבי לא תוכל להשתמש במגרשים בגלל שיש קבוצה אחת בכירה? צריכה להיות חלוקה הגיונית.

ד"ר לסרי: צריך להיות שכלול, רוצים שתהיה קבוצה בכירה שתגדל בסיס טוב בקרב צעירים ובני נוער, ילדי בתי ספר ומתנסים. מצד שני אם תבוא קבוצה שהיא לא בכירה בליגה אבל היא פופולארית ויש לה 2000 אנשים צריך למצוא את השכלול. אם יש לד"ר לחמני דוגמה מבקש להצביע עליה ולעשות התיקון.

ד"ר לחמני:מתי יביאו הקריטריונים למועצה? כמה מזכות השימוש באולמות הטובים תקבל מכבי וכמה מקבלים אחרים?

מי מהבכירים של מכבי נמצא ברשות הספורט ומי לא?
מי היה ברשות הספורט ומי לא?

ד"ר לסרי:אם אתה מכיר את המיפוי באופן מלא,אפשר לקבל מיוזם אסרף מיפוי. תצביע במקום שאין בו הלימה טובה בין מה שהקבוצה מקבלת לבין מעמדה, השכלול בין הבכירות לבין הפופולאריות.

ד"ר לחמני:מבקש חו"ד משפטית בנושא.

מר אסרף:הייתה פסיקה של העליון ב-2010 של גברת דורית בייניש, בהחלטתה קבעה שאין ניגוד עניינים של עובדי עירייה שיהיו בעמותות כאלה ואחרות בתוך תהליך הארגון שהעירייה קבעה.

ד"ר לחמני:לפי הפסיקה אין מניעה כל עוד אין ניגוד עניינים בפעולה ובפעילות. אם אתה מתעסק בהקצאות למגרשים ואם ימצא חבר בעמותה שאתה אמור לדאוג לה לתקצוב זה בטח ניגוד עניינים. זו לא הייתה הכוונה של מה שהקראת.

מר אסרף:לא יעסוק בתחום הכספי וזה מה שקורה.

ד"ר לחמני: גם חלוקת מגרש זה כסף, מבקש חו"ד משפטית.

מר אסרף:מי שנמצא בספורט לא מתעסק בחלוקת מגרשים ולא מתעסק בחלוקת כספים.

ד"ר לחמני:הוא מגדיר וקשור לקריטריונים.

מר אסרף:ממש לא.

עו"ד עמיר: יבדוק הנושא ויעביר את חו"ד למועצה .

משימות

נושא המשימה	פעילות	אחראי	יעד
קביעת קריטריונים לשימוש במתקני הרשות לקבוצות כדורסל ומניעת ניגוד עניינים	נא ביצוע המשימה מתוך ישיבת המועצה מיום 1.1.20 אשר הטילה על היועמ"ש להעביר חו"ד כתובה בנושא קביעת קריטריונים לשימוש במתקני הרשות לקבוצות כדורסל ומניעת ניגוד עניינים. אנה ביצוע .	רוני עמיר	01/03/2020

סעיף 10: תיקון והחלת נוהל "תנאי שלום" לספקים לכלל יח' העירייה ובהתאם לחוק מוסר תשלומים לספקים 2017 – בקשת עו"ד אלמוזלינו

עו"ד אלמוזלינו: בחודשים האחרונים פעלנו יחד עם הגזבר ורמי לב לתיקון נוהל תשלומי העירייה, זה נבע בעצם מתוקף חוק המוסר לתשלומים לספקים, חשבנו שנכון לחדד הנוהל בהתאם לחוק.

התשלום לנותני השירותים יהיה בצורה מסודרת וכדי שלא יהיו טעויות בנושא זה.

אחרי העבודה המאומצת נחתם הנוהל לאחר שעבר את כל הגורמים והוא חל על כלל יחידות העירייה.

מבקשים שהנוהל יחול גם על כלל התאגידים העירוניים.

המטרה היא שקיפות, אחידות וייטיב עם בעלי העסקים הקטנים מבחינה כלכלית ובעצם יוביל לקיומם של תנאים וזאת במועד ההתקשרות של כל בעלי העסקים מול העירייה והתאגידים העירוניים.

הנוהל מוביל ליצירת המחויבות של הרשות המקומית והתאגידים העירוניים ובעמידה במוסר תשלומים עפ"י דין, נמנע הוצאה בגין: תשלום ריבית, פיגורים, נקיטת הליכים משפטיים מצד הספקים.

נוהל העבודה יעוגן בכל הסכם התקשרות /הזמנה/מרכז, נוהל העבודה, אף יפורסם באתר האינטרנט של העירייה וכל המעוניין לצורך שקיפות.

הגזברות תהיה ממונה על הפצת הנוהל ויעדכנו אותו מעת לעת וכן תעבירו למחלקת דוברות לצורך פרסומו באתר העירייה.

הנושאים הרלוונטיים: מועד התשלום-חשבון שאינו כולל פרט מהותי לא יוחזר לספק אלא תוך הסבר לספק, פירוט הליקויים בחשבון, העיכוב יהיה תוך לו"ז בפרק זמן סביר עפ"י החוק.

אופן החשבון יהיה מסודר. אם יש איחור אז יש הוספת הפרשי הצמדה וריבית. כספיים רבים ממומנים ע"י משרדי הממשלה, והעירייה תלויה בכספים אלה גם לזה יש מענה בחוק ומוגדר בנוהל כדי שהכל יהיה בשקיפות.

מר בן עדי:לא מצליח להבין את הדרמה שגב' אלמוזלינו מציגה את הנוהל החדש, יש לנו גזברות מקצועית, גזבר מצוין, נוהל התשלומים עובד מצוין, יכול להיות שבעקבות השינוי החוקתי היה צורך לחדד ולשנות, מניח שאם

היית פונה ומעירה לגזבר העירייה הוא היה מתקן מה שנדרש.
מסתכל בתדהמה על גזבר העירייה. הגזברות שלנו נחשבת לאחת הגזבריות המקצועיות בשלטון המקומי, זה דבר שיוכל לסגור אותו.

עו"ד אלמוזלינו: לא ראיתי שום דרמה, כן מסכימה עם כל ההערות שנאמרו ע"י המנכ"ל.
כשפניתי לעודד בהחלט ראיתי שהעירייה פועלת טוב יותר מרשויות אחרות וכן יש לה מוסר תשלומים טוב.
כן היה נכון להדק ובעצם לחדד את הנוהל בצורה מיטבית יותר, ז"א זאת הייתה המטרה לחידוד ושקיפות.
לא הייתה דרמה ככל וזה עלה מדבריי.

עו"ד לסרי: שמה של עיר ע"י ובעיני נותני השרות תלוי בעיקר ברמת איכות ומועד התשלום, כשמועד התשלום של רשות כפי שתואר כאן הוא לא במועד, הרשות מתגלגלת עם שם לא טוב.
אם העירייה לא עומדת בחוק, מדוע היא תעמוד בנוהל?

עו"ד אלמוזלינו: הנוהל הקודם לא אומר שהעירייה לא עמדה בתנאי החוק.
הנוהל היה צריך הידוק וזה מה שעשינו, רוצים שהעירייה וכלל התאגידים העירוניים יפעלו בשקיפות ותנאי ודאות לכל בעלי העסקים ובהתאם לחזון ראש העיר ומדיניות לקידום בעלי העסקים שידעו מה הזכויות שלהם. וזה מה שעשינו.
כשישבה עם עודד מצאה כי יש מס' מקרים בודדים. מדובר בשלוש מקרים בלבד. פעלתי בשיתוף מלא עם הגזברות וכל הגורמים בעירייה והנוהל הודק ותוקן, צריך לשבח את הגזברות.

ד"ר לחמני: העביר שאילתא בנושא ב-5.11.19, ההצעה ממתינות להיכנס לפי המועד.
ע"פ חוק מוסר התשלומים לספקים 2017 חלה חובה על כל גוף עירוני לבצע תשלומים תוך 45 יום מיום המצאת החשבון ע"י הספק ותוך 35 יום מתום החודש שבו נמסר החשבון, הספק הפועל על בסיס חודשי.
יש הרבה מאוד מקרים של עיכוב תשלומים לספקים בתקופה שלעיתים עולה על חצי שנה.
מציע שתיתן הנחיה לגזברות העירייה ולכלל החברות העירוניות לעמוד בדרישות ולקיים את החוק ולשלם לנותני השירותים במועד.

מר בן עדי: תשלום בזמן זה אחד מהדברים החשובים ביותר בתפקוד שלי כמנכ"ל העירייה, יש מעקב בחשבות העירייה שעוקב אחר כל החשבונות עם תאריכי התשלום, איחורים שתלויים ברשות המקומית מובאים לידיעתנו, אנשים מוזמנים לבירורים.
לפני שנתיים נתנו הנחיה לעצור משכורת של עובד שבשיטתיות עצר תשלומים לספקים כדי שירגיש איך מרגישים שעוצרים תשלומים ואף העברתי עובדת ממקומה מהגזברות למקום אחר, כשהתברר שהיה לה נוהג לעכב תשלומים, בשל כך, הדבר הזה מבחינתי גם בנוהל, גם בכתובים, גם במעקב וגם מבחינה ניהולית מהחשובים שיש בגזברות.
חוק לא חוק את זה סיגלתי הרבה לפני החוק.

ד"ר לחמני: מה קורה בחברות העירוניות? צריך לתת הנחיה מסודרת לחברות העירוניות שיעמדו בחוק ובמוסר התשלומים, הם צריכים לעבוד לפי החוק.
יש הנחיה לא ברורה של גזבר העירייה האומרת לכל מי שיש לו ניכוי מס במקור לא יכול לעבוד עם ב"ס, זה אבסורד.
אין בהנחיה זו הגיון, הוא לא יכול לעבוד עם העירייה ולא עם בית הספר.
במסגרת הנהלים צריך להכניס לתוך הנוהל שלא יהיה מצב כזה שספק שיש לו אישור ניכוי מס במקור לא יוכל לעבוד עם בתי הספר.

גב' גלבר: הגזברות וכל הצוות שלו בעירייה לא נתקלה בבעיות של תשלום מאוחר אלא אם מסבירים .
כממונה בעבר על החב' העירונית נתקלה בשיטה שלא תעלה על הדעת, מוציאים צ'קים, החשבונות במאזן מסומן אפס
כי האדם קיבל צ'ק אבל בתוך המגירות יש ערימות של צ'קים בכ-4 מיליון ₪, לא ניתן להבין את המאזן והתזרימים.
גם עכשיו מקבלת תלונות. מוציאים פעילויות ובסופו הספקים לא מקבלים את התשלום חצי שנה, זאת ההזדמנות
להעלות הצעה שזה יחול גם על החברות העירוניות.

מר בן עדי: אם זה נכון, זה בלתי נסבל.

מר טויל: החברה העירונית לתרבות משלמים בתנאי שוטף פלוס 60, אנחנו עומדים במוסר התשלומים כ-95% וב-5%
לא עומדים כתוצאה של בירורים, זה לא נובע מבעיות תזרים או בעיה שתלויה בנו .
זה היה נחלת העבר לפני הרבה שנים.
ב-3 השנים האחרונות אין עיכוב ולא מכיר מקרה כזה, פועלים לפי המדיניות ופועלים על פיה.
אם אתם מכירים מקרים כאלה מבקש לשמוע עליהם.

עו"ד לסרי: מציע להמציא דו"ח שנתי שבו יהיו נתונים על גביה באיחור.
כל אחד מוסר נתונים שונים, יש בנינו תמימות דעים והמטרה היא שישלמו בזמן.

ד"ר לסרי: ההצעה היא עם כוונה טובה ומסכימים עליה שכנראה מבוצעת 99% הלכה למעשה, אנחנו רוצים לעשות
שיפור בהבנה של המנכ"ל והגזבר ולהיות ברורים.
החברות העירוניות יוציאו הנחיות כתובות לספקים וגם העירייה, שכולם ידעו ויבינו ויתנהלו לפי ההנחיות.
הגזברות עושים עבודה נהדרת והעירייה עם מוסר התשלומים הטוב ביותר במדינת ישראל.
אין לנו בעיה של תזרים מזומנים, אם לא הקפדנו יכול להיות שהדיון היום יוביל אותנו להקפיד יותר וכדאי להיות
גונים מול הספקים ולנתני השירותים לרשות.
מודה לאורית שהביאה את הנושא ולמנכ"ל העירייה והגזבר.

מר קקון: כחבר דירקטוריון בחברה העירונית רוצה להעיד שכל מה שנאמר על ידי החברה העירונית אמת.
ובמעקב שלו במשך השנה הדברים שנאמרו מדויקים לחלוטין.

אינג' כצנלסון: הגזברות עושה את עבודתה ולכן כולם בעד.

משימות

נושא המשימה	פעילות	אחראי	יעד
תיקון והחלת נוהל "תנאי תשלום" לספקים לכלל יח' העירייה ובהתאם לחוק מוסר תשלומים לספקים 2017	נא ביצוע המשימה מתוך ישיבת המועצה מיום 1.1.20 אשר החליטה פה אחד לאשר נוהל עבודה לתנאי תשלום לספקים על כל יחידות העירייה, עמותות והתאגידים העירוניים, בהתאם לחוק מוסר התשלומים לספקים תש"ע 2017. נוהל העבודה יעוגן בכל הסכם התקשורת – הזמנה-מכרז. הנוהל יפורסם באתר האינטרנט של העירייה לכל המעוניין לצורך שקיפות. הגזברות תהיה אמונה על הפצת הנוהל ועדכנו מעת לעת וכן תעבירו למחלקת דוברות לצורך פרסומו באתר העירייה. על גזבר העירייה להנחות את החברות העירוניות להוצאת הנחיות כתובות לספקים, שידעו ויבינו ויתנהלו עפ"י ההנחיות.	עודד לוי	23/01/2020

החלטות

נושא ההחלטה	תוכן ההחלטה	מכותבים	תחילת תוקף
תיקון והחלת נוהל "תנאי תשלום" לספקים לכלל יח' העירייה ובהתאם לחוק מוסר תשלומים לספקים 2017	מחליטים פה אחד לאשר נוהל עבודה לתנאי תשלום לספקים על כל יחידות העירייה, עמותות והתאגידים העירוניים, בהתאם לחוק מוסר התשלומים לספקים תש"ע 2017. נוהל העבודה יעוגן בכל הסכם התקשורת – הזמנה-מכרז. הנוהל יפורסם באתר האינטרנט של העירייה לכל המעוניין לצורך שקיפות. הגזברות תהיה אמונה על הפצת הנוהל ועדכנו מעת לעת וכן תעבירו למחלקת דוברות לצורך פרסומו באתר העירייה. החברות העירוניות יוציאו הנחיות כתובות לספקים וכך גם העירייה, שכולם ידעו ויבינו ויתנהלו לפי ההנחיות.	עודד לוי - גזבר- גזבר העירייה	01/01/2020

סעיף 11: מדיניות חניה

ד"ר לסרי: נושא חנייה הוא נושא מרכזי בחיי כל תושב ובעיקר בעיר גדולה.

הגיע הזמן שנעשה סדר גם בנושא חניה, די לא התקדמנו בנושא החניה בהתאם לעיר גדולה שכמות החניה והמדיניות ליברלית וחופשית, אין באשדוד חניונים בתשלום שהעירייה גובה למעט כחול לבן .

הגיע הזמן שנעשה סדר.

למה נשארנו ככה במצב הזה עד היום? כי יש מתח מובנה טבעי בכל מקום בארץ ובעולם בין החובה והצורך, לתת לתושבים מענה לשירותי חניה והצורך והחובה לשמור על הסדר הציבורי.

מי שלא חונה במקום מסודר מפר את הסדר הציבורי.

המתח מייצר מדיניות מאוזנת בין השירות של החניה לבין הצורך לשמור על הסדר הציבורי, קיימנו דיוניים פנימיים בנושא.

רוצים להציג לפני המועצה את עקרונות המדיניות החדשה.

חובה על כולנו לקיים דיון ציבורי אמתי ומדיני בנושא, אין פה שאלה של קואליציה או אופוזיציה.

בדיון הזה אנו פתוחים לשמוע ונגבש ביחד מדיניות שמאזנת ושתהיי נכונה ומתאימה לגודל העיר ולאופי שלה וביחס למקובל, בערים אחרות במדינה.

מבדיקה שעשינו ראינו הבדלים שונים בין ירושלים, תל אביב, ראשון לציון וחיפה.

היינו צריכים למצוא משהו שמתאים לנו.

מבקש מכל אחד ואחת להשמיע את דעתו בדיון רציני ובסוף נגבש מדיניות חנייה שנצביע עליה ונפרט מה היא כוללת ועם זה נתקדם הלאה.

אנחנו נוציא לפועל את המדיניות לא לפני 1.4.20 כדי לתת 3 חודשי הסברה, הערות, שנהיה בטוחים שאנחנו מגבשים תכנית ראויה ומתאימה לעיר אשדוד.

העקרונות שיוצגו מתייחסים לכל המרכיבים של: אדום לבן, מרכזים עירוניים, פנאי, מרכזי מסחר בתוך השכונות, מרכזים בתוך הרובעים.

בנושא כחול לבן, המיקום והפיזור ברחבי העיר ובמספרים נגדיל כדי שיהיה ברחבי העיר.

צריך להתייחס לסוגי האוכלוסיות, תושבי העיר לעומת תושבי חוץ, כל המרכיבים האלה חייבים לבוא לידי ביטוי במדיניות, נשמע ונחליט יחד.

הגיע הזמן שאשדוד תצא לדרך חדשה במדיניות החניה, שתהיה מוסכמת על כולם ועונה על צרכי התושבים.

ד"ר לחמני: מוטב היה שהחומר בעניין זה יגיע אל חברי המועצה מס' ימים לפני הישיבה.

אי אפשר לקבל החלטה, זה לא רציני.

ד"ר לסרי: אף חבר מועצה לא קיבל חומר, לא מהקואליציה ולא מהאופוזיציה.

לזכותו של מר נכט יאמר שהוא העלה את הנושא בעבר והציע הצעות אך אי אפשר להציע הצעות נקודתיות.

זה היה חייב לבוא מהנהלת העיר, מראש העיר כמדיניות כוללת שבה יש פרטים שיוצגו בהמשך.

מר רוטנברג: הנושא מתחלק לשני חלקים: החלק הראשון חניה כחול לבן והחלק השני הסדרת חניה כפי שהיא כרגע.

כחול לבן כ-490 חניות כחול לבן.

בערים אחרות כמו בראשון לציון 4700 חניות, באר שבע 6000.

ההצעה של כחול לבן מחולקת לשתי גזרות: החופים, הרעיון שתושבי אשדוד לא משלמים ותושבי חוץ ישלמו

בסופי שבוע, ובמהלך כל השבוע.

בתוך החופים כ-4000 מקומות חניה.

כחול לבן בתוך העיר יש כ-1900 המלצה למקומות חניה בעיקר במרכזים מסחריים, יש אפשרות להגדלה בעיקר

סביב המרכזים המסחריים שבהם המסחר נעצר באזור משרדים שהאוטו נשאר כל היום.

חניה לתושבים ותיקים, כמה הם ישלמו? האם להגביל ל-3 שעות? היום זה לא מוגבל, האם להגביל או לא.

כחול לבן ב-490 בתוך העיר, מדברים על סדר גודל של 4.20 ש' לשעה, זה התעריף הנמוך בערי הארץ.

לגבי הסדרת החניה, תהיה אכיפה באזורים משמעותיים של חסימת צירים, מרכזים מסחריים, וכשיש ממש הפרעה לסדר הציבורי.

מתייחסים למקומות שחולקו לפי אזורי מרכז עירוני, מדובר ברחוב בגין, גן העיר, רחוב צה"ל, מרכז עירוני, פורום ומרכזים עירוניים בתוך הרובעים.

רחובות בתוך הרובעים, מרכזים מסחריים בתוך הרובעים, גם שם מדברים על כחול לבן ועל הגדרת החניה. במקומות של עבירות חוצפה וחסימות צירים וחסימת נתיבי אוטובוס, ממליצים לפתוח אפשרויות של גרירה באופן נקודות של חסימת ציר שלא מפנים את הרכב במקרים שהוגדרו כעבירות חוצפה. אלה הן ההמלצות.

ד"ר לסרי: מבקש להיות ממוקדים ונדע איפה יש הסכמות רחבות ללא חילוקי דעות ואיפה יכולים להיות הבדלים במדיניות שצריכים להחליט יחד.

בעניין אדום לבן, מקום שנקבע שאין בו חניה, השאלה היא אם נסתפק בדו"ח והאם לא נסתפק בדו"ח ונעשה מהלך של גרירה, השאלה איפה לעשות זאת? באיזו עוצמה? לדוגמה: גן העיר הפרעה לסדר ולכן האכיפה שם להכניס אלמנט של גרירה, אין ברירה אחרת, לא נצליח להתגבר על זה.

אדום לבן במרכזים מסחריים בתוך הרובעים, גם שם צריך להיות יותר קל אבל בכל מקרה איתרנו מקומות במרכזים המסחריים בתוך הרובע כמו המג'יק, אם נבצע שם גרירה זה חייב להיות תחת שילוט מתאים, תמרוך מתאים שהאדם ידע שאם הוא חונה במקום יהיה צפוי לגרירה.

ניתן 3-4 חודשים הקרובים כדי להתרגל לכך.

גם ייקח זמן עד שנמצא את החברה שתעשה זאת.

ההיבט השלישי של האדום לבן בתוך השכונות כאן לא נעשה גרירה, העקרונות לגבי האכיפה באדום לבן עושים שכל והם הגיוניים והם מאזניים בין החובה שלנו לתת שרות לתושבים בחנייה והחובה שלנו לאכופף החניה, הכסף מהדוחות לא מעניין והוא לא העיקר אלא בטיחות התושבים והסדר הציבורי. מציע להתחיל הדיון על אדום לבן והמרכיבים הנ"ל.

ד"ר לחמני: מדיניות האכיפה נעשית במסגרת חוק העזר, אם החוק יאפשר גרירה אז אפשר לעשות גרירה ואם החוק מאפשר להציב תמרוך על איסור חניה אז תוכל להפעיל את נושא הגרירה, זה בהיבט החוקי.

הטכניקה של איך לעשות, זה לא המדיניות.

שמעתי שרוצים לעשות עוד אדום לבן בעיר ולהוסיף מקומות נוספים כחול לבן.

יש ערים אחרות שלהם יש מקומות חניה רבים מאשדוד, ראש העיר הצהיר שזה לא עניין של כסף, כשבאים לדיון כזה ורוצים להוסיף מקומות אדום לבן לצורך הסדרת חניה, צריך להביא נתונים של עומס חניה והמיקומים של אדום לבן וכחול לבן נוספים.

בתוך השכונות אין מצוקת חניה, יש מצוקת חניות בגלל שיש חוסר בחניות בעיר ובשכונות.

העלה הנושא לסדר היום בנקודה של מדיניות עיר בנושא חניה, החלטה אומללה של ועדת בניין עיר שהחליטה לוותר על חניות בתוספת יחידות בנייה.

כולם מסכימים שיש מצוקת חניה אז בואו נמצא פתרונות נכונים, נייצר חניות ולא נעצור את החניות.

לגבי חירוג התשלום, מציע להגדיר, האם יש מיפוי של איפה יש עומס והאם יש צורך בחניה? האם זה יהיה בכל מרכז בעיר? האם יש ניתוח ומחקר ראשוני לכמות הרכבים שנכנסים? האם יש השוואה בין הרשויות וההתייחסות לאשדוד, לא ראוי להוסיף אדום לבן בעיר אלא במקומות מסוכנים בעיר וזה לא אמור לדון בוועדת התחבורה.

לגבי נושא הגרירה תחליפו שילוט במקום ראוי ושצריך תפקידה של ועדת התחבורה לקבוע לדון ולהחליט על שילוט, כמובן שבעניין של בטיחות גוררים.

יש מקומות שרוצים להוסיף כחול לבן 1400 מקומות חניה, מקומות שאנחנו לא יודעים איפה ולמה . הכלל שלגבי אדום לבן אנחנו לא צריכים להתייחס, יש הסכמה.

ד"ר לסרי: נראה שד"ר לחמני מסכים לעקרונות האכיפה, מר רוטנברג יעביר המיקום של כל המקומות, אם מי מבין חברי המועצה ירצה להעלות הצעות למקומות נוספים של כחול לבן אתם מוזמנים להציע עוד מקומות, לכחול לבן יש אלמנטים נוספים.

אלמנט של אזרחים ותיקים, אנחנו רוצים לתת יתרון, כמה שעות לתת להם חנינם, אולי כל היום חנינם, תושבי העיר לעומת תושבים חיצוניים, כמה זמן לתת להם בהשוואה לערים אחרות.

ד"ר לחמני: לפני מס' ישיבות עו"ד לסרי הציע הצעה לתת הנחה לשעתיים חנינם ואתם דחיתם אותה.

עו"ד נכט: הדיון מתחלק לשניים: אדום לבן-וכחול לבן.

לגבי ההחלטה בו.ב.ע, זה הוצג בצורה לא נכונה, הצגתם כאילו החלטנו לבטל את החניה, זה לא היה כך, היו שתי עמדות לגבי מכפילי חניה למתקנים המסומנים שלא משתמשים בהם לבין קרן החניה שדרכה אמורות להיבנות 1900 חניות נוספות.

היו שתי עמדות בו.ב.ע. מכפילי חניה שאתה אמור לעלות עם האוטו על הברזלים שהמון נזק נגרם לאנשים. אין בהם תועלת וזה הוכח לבין קרן חניה שדרכה אמורות להיבנות חניות. לגבי אדום לבן חושב שיש צורך להבדיל בין שני סוגים של אדום לבן, יש סוג של אדום לבן של חוצפה ויש סוג של אדום לבן של חסימה.

יש חוק שאומר שאם אתה עובר על החוק אתה צריך לקבל קנס למי שחונה וחוסם מעבר ופוגע באנשים אחרים וזה בעצם גורם לפגיעה ברווחת התושב זה בלתי נסבל.

לכן לדעתי צריך להבדיל בין שתי האדום לבן, אדום לבן שלא חוסם תנועה ואדום לבן שאנשים חונים ומייצרים פקק וחוסמים את התנועה ושם יש את הצורך להשתמש בגרירת הרכב כמובן שצריך להשתמש במשורה.

ד"ר לסרי: זאת הייתה הכוונה, במקום בו יש הפרעה נציב שילוט גם באדום לבן ושם אפשר יהיה לגרור את הרכב. במקום של אדום לבן שלא יוצב שילוט לא תתבצע הגרירה אלא רק דו"ח.

עו"ד נכט: צריך להסתכל גם על מקומות שיש בהם כחול לבן ואיך חונים שם, אנשים חונים למספר דקות בצורה לא תקינה וחוסמים את התחבורה. רצוי שגם שם נסמן אדום לבן ולהציב פקח לדוח"ות.

כחול לבן באופן כללי, בקמפיין הבחירות מטרת כרטיס התושב שאנשים שמשלמים ארנונה ושהם תושבי העיר צריכים לקבל תמורה הולמת. ברוב הערים נותנים הנחות, תעריף לתושבי העיר צריך להיות שונה, לוותיקים צריך לתת תעריפים מיוחדים, אם מגיע אדם למשרד ממשלתי לתת לו הזדמנות ללא צורך הפעיל פנגו ולפטור אותם לחצי שעה.

אינג' כצנלסון: מאחר וזה דיון ארוך וצודק ד"ר לחמני מבקש להציג נתונים, לכן מציע להעביר הנושא לדיון בחודש הבא, החומר במלואו יועבר לחברי המועצה ללמידה, להערות והארות, לאחר מכן יובא לאישור המועצה.

גב' גלבר: ברגע שמורידים תקני חניה וכמות הרכבים גדלה תקני חניה קטנים אז יש תנועה גדולה יותר. צריכים חניונים בעיר.

כשבאים לתושבים ואומרים להם שאנחנו רוצים לחייב אתכם, אנחנו צריכים לתת פתרונות תחילה.

העלתה הנושא מספר פעמים והתריעה על כך שהחניונים של הבניינים צריכים להיות פתוחים וברגע שתתנו פתרונות לתושבים תוכלו לעשות אכיפה.

כשאנחנו מורידים תקני חניה, טענה על מכפלות חניה, טענתי 10 שנים ואמרתי שאני נגד מכפלות חניה כיוון שהתחזקה שלהם גדולה.

ברובעים הוותיקים לא מסוגלים לתחזק את החניות ובסופו רואים שלא עשו זאת ופתרונות חניה לא ניתנים, כמות הרכבים גדלה ותפיסת החניות הצטמצמה ולכן הפתרון צריך להיות מלמעלה, לפתוח חניות, לעשות חניונים נוספים, אפשר לפנות לתושב ולבקש תשלום בעבור חניה ומי שעובר על החוק שישלם.

לתושבי אשדוד מגיעה חניה חינם, במסחר, במרכזים, עירייה, משרדים ממשלתיים ובכל מקום בו התושב מבקש לקבל שירות, מגיע לו שעתיים חינם כדי לקבל שירות במשרדי הממשלה.

מפילים על התושב נטל גדול מאוד.

בשוק העירוני נותנים הרבה דוח"ות, התושבים מקבלים קנסות כי אין מספיק מקומות חניה בשוק.

רחוב העצמאות בסיטי קטסטרופה, החניונים הפכו להיות חניות בהשכרה באמצעות התושבים, גובים כסף ולכן החניות ריקות ולכן האנשים יוצאים החוצה.

פתיחת חניות בסיטי הכרחי.

ש"ד מנחם בגין אין פתרונות חניה.

בגן העיר יש לחץ יותר גדול מאז שיש גביה בתוך החניונים ולכן הם יוצאים החוצה ומקבלים דוח"ות.

אין מספיק חניות, כל עוד אין פתרונות חניה, פתיחת חניונים לא יכולים לבוא לקראת התושב.

ד"ר לסרי: מבקש להעביר לכל חברי המועצה את כל החומר שבנדון כולל מיפוי מדיניות ומיקום.

בישיבת המועצה הבאה יעלה הנושא לדיון, כל חברי המועצה יבואו עם הצעות ובישיבה הבאה נגבש

מדיניות שתתחיל להיות מיושמת מה-1.5.20, נודיע לתושבים שיצאנו בהסכמה לדרך של מדיניות חניה מוסכמת.

עו"ד הברפלד: בעבירות של חוצפה יש להתייחס במדיניות לזמן שעובר מרגע שהפקח מגיע ועד לרגע שהגרר מגיע.

סוכם:

הנושא יעלה שוב למועצת העיר בחודש פברואר ועד אז יהיה זמן לחברי המועצה ללמוד את החומר.

חברי המועצה יקבלו לידם את כל החומר על מדיניות החניה, מיפוי ומיקום.

תצא הודעה לתושבים על מדיניות החניה שהיא מוסכמת על כל חברי המועצה.

היישום של המדיניות המגובשת לחניה תחל מ-1.5.20.

נושא המשימה	פעילות	אחראי	יעד
מדיניות חניה עירונית	נא ביצוע המשימה מתוך ישיבת המועצה מיום 1.1.20 אשר אישרה פה אחד שהנושא יעלה שוב במועצת העיר של חודש פברואר ועד אז יהיה זמן לחברי המועצה ללמוד את החומר. ראש העיר הטיל עליך להעביר לחברי המועצה את כל החומר על מדיניות החניה הכולל מיפוי ומיקום. תצא הודעה לתושבים על מדיניות החניה שהיא מוסכמת על כל חברי המועצה. היישום של המדיניות המגובשת לחניה יחל מ-1.5.20.	שלמה רוטנברג	30/01/2020

סעיף 12: חוזה של הקאנטרי קלאב ברובע יג' בו זכתה חב' הולמס-פלייס

גב' גלבר: בעד הקמת הקאנטרי באשדוד. לא רק קאנטרי אחד אלא 4 לכלל תושבי העיר, כל אחד והאופי שלו לחדרים, לחילוניים ועוד.

17 שנה מחכים להקמת קאנטרי ראשון שבנייתו הייתה צריכה להסתיים תוך 3 שנים, היינו צריכים להיות מאחורי זה.

כשעיריית אשדוד רוצה לתקוע פרויקט היא יודעת איך לעשות זאת.

עשו זאת בצורה גלויה ומכוערת לתושבים.

ב-2005 חפ"א נכשלה בהקמת הקאנטרי, יצאנו למכרז ב 2016 וב 2017 יצאנו להליך של פטור, הגיעו להסכמות עם הולמס פלייס שבסופן היה צריך את החלטת המועצה ופתאום אנחנו מדברים על כישלון כאשר בפועל לא היה כישלון, זה חוזר לחפ"א ושוב דנים בכך היום.

בעד 4 קאנטרי אבל צריך לעשות בדרך משותפת, נכונה ושקופה.

שיטת ה bot מחייבת אישור מקדמי ממשד הפנים והאוצר.

תהליך ה- bot הוא הליך בניה, הפעל ושחרר שדורש תנאים מדוקדקים ממשד הפנים והאוצר.

שואלת מדוע היינו צריכים להחזיר את הנושא לחפ"א אם את אותו הליך עשיתם עם חפ"א ועכשיו זה חוזר לעירייה מה מסתתר מאחורי זה?

בהסכם חסרים נספחים.

תהליך ה- bot מחייב את כל ההליכים כמו רכיבים בבקשה לקבלת היתר ליציאה למכרז כגון: תועלת מול עלות, כדאיות כלכלית מול סיכון, תוכנית כלכלית מול מודליסטי, חלוקת סיכונים, חסמים מרכזים, ניתוח השוואה של תוצאות, היתכנות והתאמה, מנגנוני הקופה, הצגת התמורות ונימוקים נוספים, כל המסמכים האלה צריכים היו להיות מוצגים בפני חברי המועצה עוד בטרם ההעברה.

כל חבר מועצה צריך לבחון אותם, לא רוצים Re - way שתיים.

רוצים לקבל החלטה מושכלת שתיתן רק את הטוב לעיר.

למה היינו צריכים לעשות את כל ההליך, האם ההליך הוא בסדר, אם נכון לאשר אותו כשנוכל לצאת לדרך?

אינג'ל כצנלסון: התהליך אושר ונבדק ע"י היועצים המשפטיים, נדרש אישור מועצה ואח"כ יועבר לאישור משרד הפנים.

עו"ד לסרי: מברך על כך שיוצא מכרז.

יש הסתייגויות ומבקש לדעת אם יש עוד הסכמים נוספים מעבר לזה שהוצג כאן, או נספחים שלא הובאו בפני חברי המועצה או הסכמי הפעלה נוספים?

מר בן עדי: אין דבר כזה.

עו"ד לסרי: מפנה להגדרה של מפעיל לקבלן בע"מ 26, הקבלן או המפעיל... או שזה אדם אחד או שני אנשים, רוצה לדעת מי הקבלן ומי זה המפעיל, האם זה אדם אחד או שניים?

מפנה לעמ' 31 סעיף 9.1 – המפעיל מנוע.

9.2.1 הקבלן יהיה רשאי להעביר או להסב... לחברות בת כאלו ואחרות, יש כאן שני אנשים שהם איש אחד אבל כל אחד מהם מתפצל בסמכות שלו ובזכות שלו להמחות או להסב את זכויותיו לפי הסכם זה. מבקש הבהרה.

עו"ד ארליך: אם המפעיל והקבלן אחד הם מסכים שהנוסח צריך היה להיות אחר, צריך בסעיף 9.1 לרשום במקום המפעיל ירשם הקבלן. אבל בגלל שהם אותו דבר שלא תינתן ההעברה, סעיפים 9.1, 9.2.1 אם זו חברת בת של 50% לא מוצא בזה בעיה.

מר בן עדי: יש הנחיית עבודה שאומרת שמאוד יכול להיות (לנו חשוב המפעיל) שהמפעיל שיזכה איננו מבין בעבודות בניה ז"א הוא יזדקק לקבלן וכשהוא יזדקק לקבלן כדי לבצע עבודות בניה, הוא עצמו אין לו את המיומנות ביצוע עבודות. ולכן יש את ההבחנה, יכול להיות שצריך להדק ההבחנה ונעשה זאת.

ד"ר לחמני: זכות ההעברה, אם קושרים עצמנו עם הומלס פלייס ומחר נמצא את עצמנו עם גוף אחר שלא התכוונו אליו, האם אתם מאפשרים סעיף 9.2.3 משמעותו שאתם מאפשרים להסב, זה לא טוב. אסור לאשר הסבה מבקש להגדיר זאת ברור. בעבודות הבניה זה בסדר, אך לגבי הפעלה, צריך להגדיר את הנקודה מי המפעיל ומי הקבלן המבצע את הבניה.

מר עופר דרי: סעיף 923 כתוב שלא ניתן להסב אלא רק באישור החברה.

עו"ד דרך- ארליך: יודגש בהסכם בסעיף 923 לעבודות הבניה בלבד ולא להפעלה.

עו"ד לסרי: האם יש התניה של שימוש בשימוש?

מר בן עדי: במרחב פתוח לא חושב שאפשר להתנות שימוש בשימוש, אבל, אפשר להיכנס באמצעות כרטיס ומנוי, אם יש לך תוכל להשתמש בכל המתקנים הפתוחים.

עו"ד דרך ארליך: יש בסעיף 39 התייחסות עמ' 41, יש הבדל בין אורחים למנויים.

אינג'ל כצנלסון: אין מניעה, נכניס זאת להסכם, כרטיס וגם מנוי.

ד"ר לחמני: לנושא של אורחים ומנויים יש משמעות אחרת. זה לא לעניין של הגדרה של האורחים ומשתמשים בחוגים ומשלמים לעירייה או לחב' העירונית, לא לעניין של שימוש וביצוע פעילות מבחינה זאת שלא תהיה התניה של שירות בשירות.

שלא יגידו למישהו אתה יכול להשתמש רק אם אתה מנוי של הולמס פלייס.
מדובר בקאנטרי קלאב עירוני ויש התניה. מבחינת חתך ההפעלה והשימוש שתהיה לכל המשפחה.

עו"ד לסרי: מפנה לעמוד 40 סעיף 33.4 שואל ממתי חפ"א מוציאה תעודת גמר? ידוע שרק עיריית אשדוד מוציאה תעודת גמר.

אינג' כצנלסון: לא מדובר על המבנה.

מר בן עדי: החב' תוציא, האחריות של החברה להוציא התעודה.

עו"ד לסרי: סעיף 393 עמוד 42, האם ההנחה שניתנת לתושבי העיר תהיה גבוהה יותר משיתנו לגורמים ומוסדות אחרים שיבואו בהתקשרות עם הקאנטרי?
לדעתי התושב צריך לקבל הנחה יותר מכולם, לדעתי צריך שהתושב יקבל הנחה גבוהה יותר מארגון כמו חבר, ארגון המורים ועוד.

מר בן עדי: חידוד נכון, על ההנחה שיקבל הארגון האשדודי יקבל תושב העיר 10% הנחה נוספים.

עו"ד לסרי: סעיף 44.5 איסור אירועי שמחה במתחם, המשמעות שאם ירצו לקיים אירוע במתחם והאירוע לא יביא לסגירתו של המתחם, הוא יוכל לקיים את האירוע? או לנו אם המקום יהפוך למקום של אירועי שמחות, מה ההגדרה של אירועי שמחות?

מר דרי: מדובר בימי הולדת.

עו"ד לסרי: לא הוגדר בהסכם, תהדקו את ההגדרה.

מר בן עדי: מדובר באירועים קטנים של מיעוט משתתפים, מציע לא לאפשר חתונות ובר מצוות לשם כך יש אולמות בעיר.

ד"ר לחמני: לפי הניסוח כפי שנכתב ז"א שאפשר להקים אירוע של חתונה או של בר מצווה.
אם לא נסגר המתחם, וזאת לא הכוונה. חושב שצריכה להיות הגדרה מפורשת.

אינג' כצנלסון: לא יהיה שם אירוע של חתונה או חניה או בר מצווה.

ד"ר לחמני: מדברים על קאנטרי המון שנים. הייתה התחייבות שתוך 4 חודשים זה יצא למרכז ורואים שיוצאים למכרז ועומדים במטלה.

חושב שיש דברים שצריכים לחדד אותם, יש דברים שהשכר ותשלומים שאמורים לקבל, עיריית אשדוד השקיעה במבנה מעל 30 מל"ח דרך החברה העירונית לפיתוח.

הולמס פלייס קיבל בכפר סבא ומשקיע שם 40 מלש"ח, באשדוד נותנים מתנה של 30 מלש"ח לחברה כאשר אנחנו נקבל ממנה בשנה הראשונה עם המחיר הבסיסי ותוספת של 41% רק 200 אלש"ח ובשנה השנייה לפי מספר המינימום נקבל 1.4 מלש"ח ואם מדברים בחישוב של שכירות למטר היא מגיעה ל 10 למטר, אין מחירים כאלה בעיר.

הולמס פלייס היה במקום אחר והוא עובר לשם.

אם מדברים על החזר השקעה, עיריית אשדוד דרך חפ"א לא תחזיר את ההשקעה שלה ב 30 השנים הבאות. יחד עם זאת יש מקום להתקדם ולעשות מקצה שיפורים בהמשך עם נושא ההתפתחות ולעשות עוד נתונים ודברים יש מקום לעשות חשיבה מעמיקה. המחיר שנתנו הוא זול מידי, אבל יש מקום לתקן בעתיד.

מר בן עדי: יכול להיות שהמניה ב-2005 הייתה שווה את הניתוח האופטימי שלך. לאחר כ"כ הרבה שנים אני סבור שהמבנה היום לא מתאים ליעודו, לא מערכות ולא מה שנבנה במהלך השנים ובכלל לא בטוח מה ישאר שם.

אינג'ל כצנלסון: סה"כ צריך להבין שהיזם צריך להשקיע הרבה כסף מינימום כ-15 מלש"ח ואנחנו נקבל המבנה אחרי 24 שנים כשהוא עובד. זה כמו המרינה.

מר דרי: בכפר סבא הם לא משלמים שכירות והם מקבלים מענק.

גב' גלבר: האם זה בסדר מבחינת היועמ"ש ?

הנספחים 'ו' ו'א' אינם, לגבי סעיף 45 התמורה שתשולם לחברה לא נרשמה מדוע? סע' מחיר מחירון 10% לא ניתן אינדיקציה.

לגבי ההסבה למה יש שינוי מהטיוטה שנסגרה עם הולמס פלייס? לדעתי היא לרעתנו ולמה זה עבר לחפ"א אם מגיעים לאותה תוצאה? ס' 923 מבקשת תשובות, ההסבה צריכה לבוא למועצה.

עו"ד עמיר: חו"ד צורפה לכלל החברים בסדר היום.

אישור מקדמי ניתן בזמנו לגזבר העירייה וחפ"א ממשיכה, משרד הפנים נתן אישור מקדמי שהעירייה יצאה למכרז, זה תופס, אישור מקדמי, לאחר שזה יבוא בפניהם יצטרכו לבחון את זה.

עו"ד דרך ארליך: התמורה נמצאת בעמ' 75.

גב' גלבר: צריכים להיות שקופים.

מר בן עדי: בנוגע לסיבות להעברת המנדט בחזרה לחפ"א הרי שהם פורטו בדבריו בישיבה מיום 5.6.19 ואין לו להוסיף על כך דבר.

באשר לנושא ההסבה, חושב שכמו שהאחריות באופן מלא ניתנה לחפ"א צריך לכבד את הפררוגטיבה שלה לניהול המקום ובהתאם לסטנדרטים המחמירים שהשתנו עליה.

גב' גלבר: מבינה שההסבה נוספה ולא הייתה בהסכם הקודם.

עיריית אשדוד קיבלה אישור מקדמי לפני יציאה למכרז bot כך אמר היועמ"ש. כל ההסבה נוספה ולא הייתה קודם. צד ג' ס' 13.3 בהסכם הקודם המפעיל מתחייב שלא לקבל מעבר לתמונה שאותה מקבל מהעירייה עפ"י ההסכם... מכל צד ג'. למה להוריד הסעיף הזה מהסכם הזה כשהוא משמעותי?

משימות

נושא המשימה	פעילות	אחראי	יעד
חוזזה/הסכם בין חפ"א ובין הולמס פלייס אינטרנשיונל בע"מ להשלמת, והקמת והפעלת הקאנטרי קלאב ברובע יג'	<p>נא ביצוע המשימה מתוך ישיבת המועצה מיום 1.1.20 אשר בהסכם שנערך בין חפ"א ובין הולמס פלייס אינטרנשיונל בע"מ להשלמת, הקמת והפעלת מרכז תרבות וספורט ברובע יג'-קאנטרי קלאב נוספו הערות להסכם ויש להוסיפם כפי שנתקבלו בדיון: בסעיף 923 יודגש כי מדובר בעבודות בניה בלבד ולא להפעלה. בסעיף ההנחה 393 ירשם חידוד לכך שעל המחיר שמקבל ארגון כלשהו, תושב העיר יקבל 10% הנחה נוספים.</p> <p>בסעיף אירועים יודגש בהסכם כי לא יתקיימו ולא יתאפשרו ביצועי חתונות ובר מצוות או אירועים שימנעו שימוש במקום על ידי המנויים.</p>	אילן בן-עדי	01/03/2020
חוזזה/הסכם בין חפ"א ובין הולמס פלייס אינטרנשיונל בע"מ להשלמת, והקמת והפעלת הקאנטרי קלאב ברובע יג'	<p>נא ביצוע המשימה מתוך ישיבת המועצה מיום 1.1.20 אשר בהסכם שנערך בין חפ"א ובין הולמס פלייס אינטרנשיונל בע"מ להשלמת, הקמת והפעלת מרכז תרבות וספורט ברובע יג'-קאנטרי קלאב נוספו הערות להסכם ויש להוסיפם כפי שנתקבלו בדיון: בסעיף 923 יודגש כי מדובר בעבודות בניה בלבד ולא להפעלה. בסעיף ההנחה 393 ירשם חידוד לכך שעל המחיר שמקבל ארגון כלשהו, תושב העיר יקבל 10% הנחה נוספים.</p> <p>בסעיף אירועים יודגש בהסכם כי לא יתקיימו ולא יתאפשרו ביצועי חתונות ובר מצוות או אירועים שימנעו שימוש במקום על ידי המנויים.</p>	רוני עמיר	01/03/2020

נושא המשימה	פעילות	אחראי	יעד
חוזה/הסכם בין חפ"א ובין הולמס פלייס אינטרנשיונל בע"מ להשלמת, והקמת והפעלת הקאנטרי קלאב ברובע יג'	נא ביצוע המשימה מתוך ישיבת המועצה מיום 1.1.20 אשר בהסכם שנערך בין חפ"א ובין הולמס פלייס אינטרנשיונל בע"מ להשלמת, הקמת והפעלת מרכז תרבות וספורט ברובע יג'-קאנטרי קלאב נוספו הערות להסכם ויש להוסיפם כפי שנתקבלו בדיון: בסעיף 923 יודגש כי מדובר בעבודות בניה בלבד ולא להפעלה. בסעיף ההנחה 393 ירשם חידוד לכך שעל המחיר שמקבל ארגון כלשהו, תושב העיר יקבל 10% הנחה נוספים. בסעיף אירועים יודגש בהסכם כי לא יתקיימו ולא יתאפשרו ביצועי חתונות ובר מצוות או אירועים שימנעו שימוש במקום על ידי המנויים.	עופר דרי	01/03/2020

החלטות

נושא ההחלטה	תוכן ההחלטה	מכותבים	תחילת תוקף
חוזה/הסכם בין חפ"א ובין הולמס פלייס אינטרנשיונל בע"מ להשלמת, והקמת והפעלת הקאנטרי קלאב ברובע יג'	מחליטים פה אחד לאשר הסכם שנערך בין חפ"א ובין הולמס פלייס אינטרנשיונל בע"מ להשלמת, הקמת והפעלת מרכז תרבות וספורט ברובע יג'-קאנטרי קלאב. להסכם יש להוסיף הערות כפי שהתקבלו בדיון: בסעיף 923 יודגש כי מדובר בעבודות בניה בלבד ולא להפעלה. בסעיף ההנחה 393 ירשם חידוד לכך שעל המחיר שמקבל ארגון כלשהו, תושב העיר יקבל 10% הנחה נוספים. בסעיף אירועים יודגש בהסכם כי לא יתקיימו ולא יתאפשרו ביצועי חתונות ובר מצוות או אירועים שימנעו שימוש במקום על ידי המנויים.	אילן בן-עדי - מנכ"ל- מנכ"ל העירייה, רוני עמיר - יועץ משפטי- היועץ המשפטי, עופר דרי - מנכ"ל- החברה לתיירות	01/01/2020

סעיף 13: אישור הסכם שימוש בין עיריית אשדוד ובין סלקום ישראל בע"מ לצורך הצבת מתקן שידור קטן מעל בניין העירייה גוש 2072 ח"ח 76 ברח' הגדוד העברי

הנושא הוסר מסדר היום ויחזור לדיון בישיבת המועצה הבאה.

סעיף 14: אישור הסכם רשות שימוש ופיתוח בין עיריית אשדוד ובין עמותת "אוהל פרידה לאה" גוש 2456 ח"ח 177 ברח' הלפרין ירמיהו 3 רובע ו'

הנושא הוסר מסדר היום ויחזור לדיון בישיבת המועצה הבאה.

סעיף 15: אישור הסכם רשות שימוש ופיתוח בין עיריית אשדוד ובין עמותת "רינת יעקב-ר' חיים בן דיוואן" גוש 2076 ח"ח 142 מגרש 39 ברח' המפרש 15 רובע ד'

הנושא הוסר מסדר היום ויחזור לדיון בישיבת המועצה הבאה.

סעיף 16: פרוטוקול מישיבת ועדת תמיכות משנה מס' 1/2020 מיום 15.12.19 ופרוטוקול מישיבת ועדת תמיכות מקצועית מס' 1/2020 מיום 9.12.19

עו"ד לסרי: בוועדת התמיכות היה סעיף בנושא העתקת פעילות מעמותה לעמותה, הנושא היה כהבהרה, האם היה צריך לקבל החלטה? האם הועדה המקצועית קיבלה החלטה? מבין שזה היה מכוון לאנדלוסית. נרשם במשרד החינוך האם לזה התכוונתם? הנושא לא ברור.

מר בן עדי: צריך היה להיות רשום משרד התרבות. נכתב בטעות משרד החינוך.

ד"ר לחמני: מה זה רצף מעמותה לעמותה? ההחלטה היא לצורך קניית וותק, אי אפשר לקנות וותק. שואל את היועמ"ש האם זה אפשרי לקנות וותק מעמותה אחרת?

מר בן עדי: ההתייחסות היא לצורך מקדמות ברמת ההחלטה, עמותה שתגיש את הבקשה לתקצוב של התזמורת האנדלוסית תקבל את התקציב של התזמורת, נשאלת השאלה לצורך המקדמה האם אנחנו רואים אותה כמי שקיבלה את התמיכה בשנה הקודמת לצורך המקדמה בלבד ולא לצורך התמיכה.

ד"ר לחמני: ולצורך התמיכה? אין הגדרה שהעמותה יכולה לקנות רצף מעמותה אחרת, זה תקדים מסוכן, זה משליך על הרבה דברים, מציע לבדוק זאת לעומק, צריך להגדיר זאת.

מר בן עדי: יהיה דיון בוועדת תמיכות וההחלטה שתתקבל היא שתהיה. מסכים עם מה שאומר ד"ר לחמני, פעם אחת זה יכול להיות מסוכן וזה יכול לייצר תקדימים, מדובר במקרה ספציפי, צריך להגיד זאת במפורש שנוגע לפעילות ההמשך של האנדלוסית. צריך לתקן ולמחוק את המילה משרד החינוך ולרשום משרד התרבות ולהדגיש כי מדובר בתזמורת האנדלוסית, צריך לרשום זאת במפורש ולרשום שמדובר רק בעניין זה ובמקרה זה.

החלטות

תחילת תוקף	מכותבים	תוכן ההחלטה	נושא ההחלטה
01/01/2020	מזל אסולין - מנהל מחלקה- תמיכות	מחליטים פה אחד לאשר פרוטוקול משיבת ועדת תמיכות משנה מס' 1/2020 מיום 15.12.19 ופרוטוקול משיבת ועדת תמיכות מס' 1/2020 מיום 9.12.19 עם התיקונים הר"מ: בהחלטה מס' 1 צריך לרשום משרד התרבות במקום הנכתב משרד החינוך. מאחר ומדובר במקרה ספציפי הנוגע לפעילות ההמשך של האנדלוסית, יש לרשום במפורש כי מדובר בתזמורת האנדלוסית ולרשום רק בעניין זה ובמקרה זה לצורך מקדמות.	פרוטוקול משיבת ועדת תמיכות משנה מס' 1/2020 מיום 15.12.19 ופרוטוקול משיבת ועדת תמיכות מס' 1/2020 מיום 9.12.19

סעיף 17: תיקון פרוטוקול ועדת פינויים מס' 1\19 מיום 18\2\19

החלטות

תחילת תוקף	מכותבים	תוכן ההחלטה	נושא ההחלטה
01/01/2020	מירב ביטון - מנהל מחלקה- מח' נכסים	מחליטים פה אחד לאשר תיקון הפרוטוקול ועדת פינויים מס' 1\19 מיום 19.2.19. בשוגג נרשם כי התקציב לפינוי יועבר דרך התמיכות וצריך להיות שהתקציב הינו מתב"ר ייעודי שאושר לנושא זה.	תיקון פרוטוקול ועדת פינויים מס' 1\19 מיום 19.2.18

סעיף 18: פרוטוקול משיבת ועדת מל"ח וביטחון מס' 4/19 מיום 14.11.19

החלטות

תחילת תוקף	מכותבים	תוכן ההחלטה	נושא ההחלטה
01/01/2020	אריה איטח - מנהל אגף- ביטחון	מחליטים פה אחד לאשר פרוטוקול משיבת ועדת מל"ח וביטחון מס' 4/19 מיום 14.11.19.	פרוטוקול משיבת ועדת מל"ח וביטחון מס' 4/19 מיום 14.11.19

סעיף 19: פרוטוקול משיבת ועדת קליטה ועליה מס' 2/19 מיום 18.11.19

ד"ר לחמני: הייתה דרישה של חברי הועדה לקבל נתונים של פילוח התקציב, מה קורה בתקציב הקליטה? ומשום מה הם סירבו, זה לא ראוי ובטח לא בעידן של שקיפות, אם חברי מועצה בעת הדיון מבקשים מידע ראוי שיקבלו ולא יסתתרו אחרי הגדרות שאי אפשר לקבל.

גב' בר אולפן: תקציב העירייה מופיע באתר .

אינג'ל כצנלסון: תקציב העירייה כולל תקציב מחלקת הקליטה וזה נמצא באתר.

ד"ר לחמני: לא מכיר הרבה אנשים שיכולים לפלח התקציב ואם חבר מהועדה מבקש מן הראוי לקבל את הפילוח.

אינג'ל כצנלסון: מח' הקליטה תעתיק מספר התקציב ותעביר לחברי הועדה.

החלטות

תחילת תוקף	מכותבים	תוכן ההחלטה	נושא ההחלטה
01/01/2020	דניאל שמלב - מנהל מחלקה- מח' קליטה	מחליטים פה אחד לאשר פרוטוקול מישיבת ועדת קליטה ועליה מס' 2/19 מיום 8.11.19. מנהלת הקליטה תעביר את הצעת תקציב של מחלקת הקליטה לחברי ועדת הקליטה.	פרוטוקול מישיבת ועדת קליטה ועליה מס' 2/19 מיום 18.11.19

סעיף 20: פרוטוקול מישיבת ועדת איכו"ס מס' 3/19 מיום 3.7.19

החלטות

תחילת תוקף	מכותבים	תוכן ההחלטה	נושא ההחלטה
01/01/2020	יעקב פלאצ'י - מנהל אגף- אגף רישוי ואיכות הסביבה	מחליטים פה אחד לאשר פרוטוקול מישיבת ועדת איכו"ס מס' 3/19 מיום 3.7.19	פרוטוקול מישיבת ועדת איכו"ס מס' 3/19 מיום 3.7.19

סעיף 21: השלמות איוש בדירקטוריונים

הנושא יעלה בישיבת המועצה הבאה.



פרוטוקול ועדת משנה עיריית אשדוד

מספר 1 / 2020 מתאריך 15/12/2019

נכחו :

יו"ר ועדת תמיכות – מר אהרון כהן
חבר וועדה - מר משה בוטרשווילי
חבר ועדה – ע"ד אופיר לסרי
חבר וועדה – מר אלכס אוברפלד (מחליף את מר אלי נכט)

נעדרו:

חבר הועדה – עו"ד חנוך דרך ארליך
חבר ועדה – גב' אפרת אוחיון
חבר הועדה – מר שמואל שוק
חבר ועדה – גב' אפרת אוחיון

השתתפו:

גב' מזל אסולין – רכזת הוועדה

על סדר היום: אישור פרוטוקול ועדה מקצועית מספר 1

ועדת המשנה מאשרת פרוטוקול מספר 1

עו"ד אופיר לסרי מתנגד רק לפסקה בהחלטה 1 " יובהר כי במקרה שמשדר החינוך אישר והכיר רצף פעילות של עמותה בגין העתקת פעילות מעמותה לעמותה . העירייה תכיר ברצף זה לצורך מתן מקדמות . " אופיר מציין כי לא ברור מקור ההבהרה האם מדובר בהחלטת הועדה המקצועית או מדובר במידע אינפורמטיבי, מבקש לקבל הסבר מיו"ר הוועדה .



פרוטוקול הוועדה המקצועית עיריית אשדוד

מספר 1/2020 מתאריך 09.12.2019

השתתפו:

מר אילן בן עדי - יו"ר הוועדה המקצועית לתמיכות
מר עודד לוי - חבר הוועדה המקצועית לתמיכות
גב' סימה אזוגי - משנה ומ"מ ליועץ המשפטי
גב' מזל אסולין - רכזת וועדה

על סדר היום:

1. מקדמות לשנת 2020
2. תקציב שפוצים והצטיידות
3. תקציב מרכזים ייחודיים

החלטה מספר 1 – בקשת מקדמות 2020

הוועדה המקצועית ממליצה על תשלום מקדמה למוסד הפועל כעמותה בהתאם לסעיף 4.3 לנוהל לעמותות אשר הגישו בקשה למקדמה בהתאם לנהלים, קיבלו תמיכה בשתי שנות התקציב הקודמות, ואשר הגישו בקשה לתמיכה לשנת התקציב 2019, בהתאם לנוהל תמיכות. זאת כדי לשמור על רצף פעילות סדיר לעמותות אשר התמיכה השוטפת הינה תנאי הכרחי לפעולתן. יובהר כי במקרה שמשרד החינוך אישר והכיר רצף פעילות של עמותה בגין העתקת פעילות מעמותה לעמותה. העירייה תכיר ברצף זה לצורך מתן מקדמות.

החלטה מספר 2 – תקציב שפוצים והצטיידות

הוועדה ממליצה להוסיף לתבחינים תחום שפוצים והצטיידות כי בסמכות הודעה להמליץ על איחוד תקציב השיפוצים והצטיידות לשנה אחת.

דיון הברה – בנושא מרכזים ייחודיים

לאור בקשת מזכירת הוועדה להבהיר את גובה התמיכה לצורך תקצוב סעיף הפיתוח בגין מרכזים הייחודיים הרוחניים. הוועדה מבהירה כי התקציב לעמותות שנכללות בתחום זה הינו סה"כ- 2,000,000 מלש"ח מתוכם 840 תמיכה בהקמת בית המבנה היתרה 1,160,000 תחולק 80% מבנה ו-20% . פעילות התמיכה בגין המבנה תצטרף לתמיכה להקמת בית הכנסת ויחולו עליה כללי השחרור של תמיכה להקמת בית כנסת . התמיכה בגין הפעילות תשחרר רק לאחר סיום הבנייה ואישור המפקח המקצועי על קיום הפעילות.

אילן בן עדי
יו"ר הוועדה

מזל אסולין
רכזת הוועדה