



ועדת למחיקת חובות 9/19 מיום 24/11/19

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
1	כנגד החייבת נפתחו שלושה תיקי הוצל"פ וננקטו הליכי גבייה אשר לא נשאו תוצאות, למעט הדירה נשוא החוב אשר הינה בבעלות החייבת. החייבת פנתה לגיבוש הסכם פשרה נוכח מצבה הכלכלי הקשה, והוסכם בין הצדדים כי החייבת תשלם סך 51,174.30 ₪ (ששולם) בפריסת תשלומים בה.ק. בסך של 2,275 ₪ ש"ח כ"א למשך 24 חודשים בגין חוב בנכס בבעלותה. ובגין הנכס שהחזיקה בשכירות לפני למעלה מ-20 שנה יתרות החוב ימחקו. <u>הסכם הפשרה מתייחס לחובות שהצטברו בספרי העירייה עד 2018 בלבד.</u>	<u>חופני בר-ששת. עו"ד</u> לחייבת חוב בגין נכס שהחזיקה בשכירות בעבר ונכס בבעלותה. נשלח אליה מכתב התראה ומשלא שולם החוב נפתחו כנגדה תיקי הוצל"פ. החייבת ילידת 1974, גרושה, ומגדלת בגפה את ילדיה הקטינים. בבעלותה נכס ברח' תל-חי שבגיניו משלמת משכנתא, ומושכר כיום לצדדי ג' והתשלום המתקבל בגין דמי השכירות משמש לתשלום המשכנתא אשר לא אחת הממשכן ביקש למכור את הנכס בכינוס נכסים. החייבת מוכרת בשירות הרווחה אשר פנו למשרד מיחידת הסיוע בשל מצבה הכלכלי ונוכח תיקי הוצל"פ הפתוחים כנגדה אשר מסתכמים בלמעלה מ-140,000 ₪ ש"ח. החייבת משתכרת כ-4,600 ₪ ש"ח בחדש ועל שולחנה סמוכים שני ילדיה הקטינים. בן זוגה מתגורר בבית הוריו נוכח אישפוזים לצורך קבלת טיפול נפשי. עובד לסירוגין ואינו משלם מזונות. חובותיו לנושים הם למעלה מ-100,000 ₪ ש"ח. לאור האמור מומלץ על אישור הסכם הפשרה.	החייב יליד 1968 גרוש מזה כ-5 שנים מתגורר בבאר שבע אצל הוריו. אינו עבוד בעבודה מסודרת מזה תקופה ארוכה, ומתקיים מעבודות לחיבים דירה בבעלותם המושכרת בסך 4,200 ₪ ש"ח בחודש. אין בשימוש או בבעלותו רכב וכן אינו מנהל חשבון בנק. חייב כ-100,000 ₪ לגורמים שונים. מטופל ברווחה.	תביעה, פס"ד , ת. הוצל"פ, עיקול בחברה המשכנת, בבנקים, חב' ביטוח, וק.ג.	המלצת עו"ד והסכם פשרה, דו"ח חוקר, תדפיס הליכים בת. ההוצל"פ, תדפיס מ. הפנים, תדפיס ח"ן בנק, תלושי משכורת, תשלום למתנ"ס, התראה מחב' ניהול, יובלים, כתב תביעה של פלאפון, הסכם גירושין ותעודת גירושין, התראות חוב לחב' חשמל, ובט"ל, התראה מכונס הנכסים, פס"ד ותדפיס החלטת בימ"ש, צו עיקול מבנק לאומי, דו"ח תיקים מרוכז לחייב, צילום ת.ז. של החייבת, תלושי משכורת, תכתובת כללית, והרשאה לחיוב ח"ן.	עד- 11.3.1997 סך- 7,415.80 ₪ מ-2005 ועד- 28.6.2018 סך- 47,081.50 ₪	נכון לתאריך 3.10.2019 ארנונה- 28,383 ₪ אג' אכיפה- 50.70 ₪ אג' בימ"ש- 2,433.90 ₪ סה"כ: 40,914.70 ₪ נכון לתאריך 3.10.2019 ביוב- 219.50 ₪ מים- 489 ₪ ארנונה- 2,394.10 ₪ שמירה- 156.10 ₪ סה"כ: 3,258.70 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד חופני בר ששת, ממליצים על תשלום (ששולמו) ובנוסף תשלם החייבת סך 51,174.30 ₪ (ששולמו) והיתרות עד 31.12.2018 המסתכם ב- 3,258.70 ₪. יתרות החוב בכנרת בסך 40,914.70 ₪ ימחקו.	סה"כ החוב בשני הנכסים נכון ל- 1.5.2019 הסתכם בסך- 91,099.20 ₪

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכום הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
2	החייב ז"ל ירש את הנכס ליורשת שנפטרה אשר הורישה את מלוא עזבונו ליורשת קלאודיה. הנכס היה סגור במשך שנים מיום פטירת החייב ז"ל ב- 17.7.1990 ועד ל- 31.12.2013. הפשרה מגלם הנחה של כ-25% מהחוב. במסגרת הפשרה הוסכם כי היורשת תשלם לאחר הפחתת הריביות סך 59,910 ₪ (ששולמו) ביחס לשנים 2007 ועד לחובות שהצטברו עד ליום 31.12.2013. ומשנת 2014 ועד 31.12.2018 (סך מלוא החוב. 27,840 ש"ח מהווה את קרן החוב והצמדה עד 31.12.2013, 32,070 ש"ח ובנוסף מהווה את סכום החוב בגין השנים 2014 ועד 31.12.2018).	לחייב ז"ל <u>דוד ששון</u>, עו"ד הצטברו חובות בספרי העירייה בסך של 82,983 ₪ נכון ל- 19.8.2019. בהתאם לצו קיום צוואה מיום 29.11.1994 ירשה גב' שרה את כל עיזבונו של המנוח. לאחר פטירתה, ובהתאם לצו ירשה מיום 7.2.1996 ירשה גב' שרה ז"ל את עזבונו לגב' קלאודיה ולכן החוב מושת על היורשת שהינה בעלת הנכס. בביקור בנכס מטעם העירייה עולה כי הנכס היה סגור במשך שנים רבות ולא נמצא בו כל שימוש מיום פטירת החייב ועד לסוף שנת 2013. בנוסף, יעידו על כך, פירוט חיובי המים והחשמל. יודגש כי היורשת הצהירה כי אין בכוונתה למכור את הנכס במשך 18 חודשים מיום לאור חתימה על ההסכם. האמור מומלץ על אישור הסכם הפשרה.	בביקור של המפקח מטעם העירייה בנכס בתאריך 14.5.2019 עולה כי הדירה היתה סגורה שנים, ולא היה בה כל שימוש. קשה להיכנס לדירה מרוב ריח ועובש, ומצב הריהוט כולו בריקבון, והמקרה נמצא עם מלא עובש.	לא ננקטו	המלצת עו"ד והסכם פשרה, סימולציה תחשיב ריביות, צו ירשה, ממצאי בודק, תדפיסי צריכת מים וחשמל, אישור נטריון, תדפיס משרד הפנים, הצעה לפשרה של עו"ד ששון ותכתובת כללית.	ועד-מ-2007 ועד-31.12.2013 סך- 26,157.70 ₪	נכון לתאריך 28.10.2019 ארנונה- 19,041.20 ₪ מים- 161 ₪ סה"כ: 19,202.20 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד דוד ששון, וסגירת הנכס במשך שנים, מאשרים תשלום סך- 59,910 ₪ ומחיקת יתרת החוב בסך- 19,202.20 ₪. 0סכום החוב לפני התשלום עמד ע"ס: 82,982.70 ₪ נכון ל- 19.8.2019	מאשרים הסכם הפשרה עפ"י ההמלצה.
3	החייב ז"ל נפטר בתאריך 26.10.1998	החייב בעלים עמיר כהן, עו"ד לשעבר בנכס נפטר בתאריך	המחזיקה ילידת 1969 בנכס	פס"ד, תביעה, ת.	המלצת עו"ד והסכם	מלפני ועד 2003	נכון לתאריך 28.10.2019	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד	מאשרים

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכמו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
	והותיר חובות בספרי העירייה משנות ה-70 ועד לשנת 2008. לאחר שהמשלם נפטר נודע מהמחזיקה שהוריה רכשו את הנכס לפני כ-40 שנה, הוריה התגרשו והעבירו למחזיקה ולאחיה ז"ל את הזכויות בדירה. המשרד פנה למחזיקה והגיש כנגדה לאור מצבה תביעה. הכלכלי והרפואי של המחזיקה, והעובדה כי הינה חד הורית לילד בן 4, הוסכם בין הצדדים כי לצורך פשרה תשלם לעירייה סך של 70,000 ש"ח ויתרות החוב החייבת שילמה יימחקו. ב-11.9.2019 סך-65,496 ש"ח ויתרת החוב בסך-4,504 ש"ח ישולמו בתש' של 500 ש"ח כ"א בכל 10 הסכם הפשרה לחודש. מתייחס לחובות שעד ב-31.12.2008. 1.1.2009 המחזיקה נרשמה בספרי העירייה.	בשנת 2008 26.10.1998. התיק הועבר לטיפול המשרד, הוגשה תביעה כנגד החייב ז"ל ולאחר מכן תוקנה התביעה כנגד יורשיו והמחזיקה. ב-1.10.2009 ניתן פס"ד כנגד המחזיקה בלבד ונפתח תיק הוצל"פ. במסגרת חקירת יכולת נפסק לחייב תשלומים של 200 ש"ח לחודש לאחר חקירת יכולת שנערכה לחייבת, היא הוכרזה מוגבלת באמצעים וסה"כ התשלומים עפ"י צו חיוב ששולמו מסתכמים ב-16,200 ש"ח. , כמו כן נמצא כי כל יורשי החייב עזבו את הארץ בשנת עפ"י ממצאי חוקר. 2009 המשרד דאג כי המחזיקה תרשם בספרי העירייה ע"מ לחיובי ארנונה ייגבו ממנה והרישום בוצע לאחר ישיבה עם המחזיקה הצהירה המחזיקה. כי היא מחזיקה בנכס רק 9 שנים משנת 2000 והציגה מסמכים, שכן הדירה היתה נטושה 20 שנה. המשרד הגיש תביעה משפטית כנגד הורי המחזיקה על תקופת חוב של 7 שנים וב-10.4.13 חתמו הצדדים על הסכם פשרה המחייב אותה להגיש הצהרה על בעלות בנכס, ובמידה ולא יעשה כן יהיה ניתן לפעול בהליכי כינוס ב-נכסים למימוש הנכס. 25.4.15 ניתן פס"ד הצהרתי שזכויות הנכס בבעלות אם המחזיקה והמחזיקה. מצבה	פרודה+בן קטין. עובדת מזה כעסור כמזכירה בנמל אשדוד, ומשתכר בממוצע חודשי סך 4,500 ש"ח ברוטו. בנוסף מקבלת קצבת מזונות מבט"ל בסך 1,500 ש"ח ברוטו. החלימה לפני 4 שנים ממחלת הסרטן. מתגוררת בדיקת 3 חדרים בבעלותה, אין בבעלותה או שימושה רכב. מנהלת חשבון בבנק אוצר החייל. הינה מטופלת במח' הרווחה של העירייה.	הוצל"פ,	תדפיס תיק פשרה. הוצל"פ, החלטת בימ"ש, פרוטוקול ישיבה שנערכה בעירייה, תצהיר סימולציה פירוט הודעה על חוב, הסכם פשרה, פרוטוקול בימ"ש ופס"ד, אישורים רפואיים, אישור מבט"ל, תלושי משכורת, תדפיס חשבון בנק, חו"ד מהרווחה, דו"ח חוקר, הסכם מכר עם סודרי, ותדפיס מ. הפנים.	31.12.2008 סך- 256,373 ש"ח	ביוב- 3,051.90 מים- ש"ח 23,754.80 ארנונה- 337,254.70 ש"ח שמירה- 2,388.30 ש"ח צנרת מוקד עירוני- 2,396.80 ש"ח מדי מים ואכיפה- 4,357.70 ש"ח סה"כ: 373,204 ש"ח	עמיר כהן, ומצבה של המחזיקה, ממליצים על תשלום סך- 70,000 ש"ח (שולם ע"ח סך- 65,496 ש"ח ומחיקת יתרת) החוב בסך- על 368,700 ש"ח, החייבת להשלים את הסך 4,504 ש"ח. (סכום החוב לפני התשלום עמד 436,184 ע"ס: ש"ח נכון ל- 21.8.2019)	הסכם הפשרה עפ"י ההמלצה.

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכמו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
		הבריאותי של אם המחזיקה התדרדר ולא ניתן לתקשר עימה. המחזיקה משתכרת כ- 4,500 ש"ח וביקשה להסדיר לאור החוב באמצעות הלוואות. האמור מולץ על אישור הסכם הפשרה.							
4	כנגד החייב לא ננקטו פעולות אכיפה במרוצת השנים רק ב-25.4.18 לא בוצע עיקול מנהלי. נפתח תיק הוצל"פ נגד לאחר מו"מ החייב. החייב ישלם סך- 7,534 ₪ המהווים את קרן החוב והצמדה. כשבמעמד החתימה על ההסכם החייב שילם מחצית מהתשלום בסך- 3,767 ₪. יתרת התשלום ישולם עם קבלת אישור הוועדה למחיקת חובות.	לחייב הצטברו עמיר כהן, עו"ד חובות בספרי העירייה שלטעת החייב חלה עליהם התיישנות. החייב לא קיבל כל התראה במרוצת השנים. הודעת דרישה ראשונה התקבלה אצלו בשנת 2018. פעולות האכיפה כנגד החייב ננקטו רק ב-25.4.2018 בעיקול בנק, ולא נמצא כל תיעוד ומסמכים לפעולות אכיפה שננקטו. ובנוסף, לא לאור נפתח כנגדו תיק הוצל"פ. האמור מומלץ על אישור הסכם הפשרה.	_____	לא ננקטו	המלצת עו"ד, הסכם פשרה, סימולציה, שלבי טיפול הליכים מנהליים, ותכתובת כללית.	עד-מ-2006 סך- 2008 ₪ 6,497.10	נכון לתאריך מיום-6.11.2019 1,726.60 ₪ ארנונה- 12,436 ₪ סה"כ: ₪ 14,162.60	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד עמיר כהן, אי ביצוע פעולות אכיפה והתיישנות החוב, ממליצים על תשלום סך- 7,534 ₪ (שולם ע"ח 3,767 ויתרת החוב ₪) בסך- 10,395.60 ₪ (סכום החוב לפני התשלום עמד 17,490 ₪ ע"ס נכחון ל- 5/2019)	מאשרים הסכם הפשרה עפ"י ההמלצה.
5	התיק טופל ע"י עו"ד עודד הראל בעבר. בשנת 2015 חתמה על	<u>מירב לסרי, עו"ד</u> החייבת החזיקה בנכס בשכירות והותירה חובות	_____	לא ננקטו	המלצת עו"ד והסכם פשרה, סימולציה, תדפיס	שנת 2003 ו-2006 סך- 38,113	נכון לתאריך 11.11.2019 ביוב- 4,157 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד מירב לסרי, ואי	מאשרים הסכם

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שנקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכמו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
	הסכם פשרה לפיו תשלם 5,000 ₪ (ששולמו בשנת 2015) על החוב חלה התיישנות ולכן התיק מובא לאישור הוועדה למחיקת חובות למחיקת יתרת החוב בספרי העירייה לאחר שהחייבת שילמה בשנת 2015. <u>מבדיקת תשלומים</u> <u>בתיק עולה כי החייבת</u> <u>שילמה בין השנים</u> <u>2010-2015</u> <u>סך 45,167 ש"ח.</u>	בספרי העירייה בגין ארנונה לשנים 2003 ו-2006. נשלחה לחייבת דרישת תשלום ראשונה ממילגם ב-15.4.12, ובשנת 2013 הועבר התיק לטיפול משפטי לעו"ד עודד הראל אשר שלח מכתב התראה לחייבת ב- 23.6.13. בשנת 2015 חתמה החייבת על הסדר פשרה לפיו תשלם 5,000 ש"ח ששולמו. הועלו טענות התיישנות חמורות והתנגדות מצד החייבת לתשלום החוב. לא ננקטו הליכי אכיפה במרוצת השנים וכן, לא נמצא כל תיעוד או רישום בגין הליכים או הגשת תביעה. ולא נפתח תיק הוצל"פ.			שלבי טיפול בתיק, דו"ח תיקים מרוכז לחייב, ומכתב התראה.	₪	מיום- 14,346.90 ₪ ארנונה- 16,653.80 ₪ אג' אכיפה- 11.80 ₪ סה"כ: 35,169.50 ₪	ביצוע פעולות אכיפה ממליצים על תשלום סך- 5,000 ₪ (ששולמו) ומחיקת סך- 35,169.50 ₪.	הפשרה עפ"י ההמלצה.
6	החייב הינו הבעלים של הנכס מסחרי אשר מושכר כיום. לאחר מו"מ הוסכם בין הצדדים כי החייב ישלם סך 5,228 ₪ (ששולם) בגין חובות שהצטברו בספרי העירייה עד לשנת 2003. ב- 11/2015 החוב הועבר למסופקים בשל אי ויתרת יכולת גבייה. החוב תמחק.	לחייב נכס <u>מירב לסרי, עו"ד</u> בבעלות אשר מושכר. נצברו לחייב חובות בספרי העירייה בגין הנכס עד לשנת לאור התיישנות החוב 2003. לא ננקטו הליכים, וכן לא נמצאו מסמכים המעידים על נקיטת ההליכים כנגד החייב לאור במרוצת השנים. ההתיישנות ושיהוי ההליכים מומלץ לאשר את הסכם הפשרה.		לא ננקטו	המלצת עו"ד, הסכם פשרה, סימולציה, החלטת הוועדה מ- 11/2015.	עד- סך-103.2003 ₪ 56,719.80	נכון לתאריך 28.10.2019 ביוב- 811.20 ₪ מיום- 6,523.90 ארנונה- ₪ 221,311.30 צנרת מוקד עירוני+אגרות אכיפה- 4,549.60 ₪ סה"כ: 233,196 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד מירב לסרי, אי ביצוע פעולות אכיפה והתיישנות החוב, מאשרים תשלום סך- 5,228 ₪ ומחיקת יתרת החוב בסך- 233,196 ₪. (סכום החוב לפני התשלום עמד 238,424 ע"ס: ₪ נכון ל- 6.10.2019)	מאשרים הסכם הפשרה עפ"י ההמלצה.

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
7	לחייבת נפתח תיק הוצל"פ בשנת 2015 והוטלו עיקולי רכב, בנקים, והגבלות. החייבת במצב כלכלי ורפואי קשה, מקבלת מבט"ל קצבת נכות בשיעור 75%. לאחר מו"מ הוסכם כי תשלם סך- 18,033 ₪ בתשלומים חודשיים בסך 804 ₪ כ"א, בתוספת ריבית החל מ- 10.7.2018 ועד 10.4.2020. מחיקת החובות הינה עד 15.5.2018. (סכום הפשרה שולם)	<u>דוד ששון, עו"ד</u> ב-4/2015 הוגשה תביעה לביצוע בלשכת ההוצל"פ בגין חוב ארנונה והוצאות בנכסים האמורים. הוטלו הגבלות, עיקול רכב, עיקול בנקים שלא הניבו פרי. בעקבות הגשת מסמכים ע"י החייבת המעידים על מצב כלכלי ורפואי קשה, וכן אין בבעלותה נכס, הומלץ לגבות מהחייבת תשלום בגין 3 שנים רטרואקטיבית בלבד. לאור האמור מומלץ על אישור הסכם הפשרה כאמור.	החייבת ילידת 1959 ובעלה יליד 1957 ובנכס מתגוררים עמם 2 ילדים בגירים. הבעל עובד באלבטק ומשתכר 6,000 ₪ ברוטו, החייבת לא עובדת מזה 4 שנים לפני כן עבדה בנקיון. הבת ילידת 1982 נכה אינה עובדת ומקבלת קצבת נכות בסך 3,200 ₪. הבן אינו עובד. לטענת החייב סובלת מאבנים בכליות. החייבים מתגוררת בדירת 4 חדרים בשכירות חודשית של 4,000 ש"ח. אין בבעלותם רכב, מנהלים ח"ן בבנק דיסקונט. לדברי החייבת יש להם חובות בסך 120,000 ש"ח בדיסקונט. אינם מטופלים ברווחה.	כתב תביעה, פס"ד, תיק הוצל"פ, הגבלות, עיקול בנקים ורכב.	המלצת עו"ד והסכם פשרה, דו"ח חקירה, מסמכים רפואיים, תדפיס הליכים בת. ההוצל"פ, תלושי משכורת, קצבת נכות של הילדה, תדפיס תקופות עיסוק מבט"ל של החייבת בעלה והילדה. דו"ח תיקים מרוכז לחייב, ותדפיס ח"ן בנק.	עד- 5/2018 סך- 11,841.30 ₪ מ-2012 עד- 31.12.2013 סך- 17,076.7 ₪	נכון לתאריך 16.6.2019 ארנונה- 5,138.80 ₪ שמירה- 60.50 ₪ אג' אכיפה-050 אג' סה"כ: 5,199.80 ₪ נכון לתאריך 16.6.2019 ארנונה- 23,782.50 ₪ שמירה- 514.30 ₪ אכיפה- 1,044.40 ₪ סה"כ: 25,341.20 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד דוד ששון, ממליצים על תשלום סך- 18,033 ₪ (ששולמו) ומחיקת יתרת החוב בסך- 30,540 ₪ (סכום החוב לפני התשלום עמד ע"ס: 43,002.30 ₪ נכון לתאריך 1.3.2017)	

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
8	ביום 25/09/17 הוגשה בקשה לביצוע סכום קצוב בהוצל"פ ונפתח תיק הוצל"פ. החייב רווק כבן 38 אשר מתגורר אצל הוריו בירושלים. אינו עובד, בעבר ניהל מסעדה באשדוד שפעלה שנתיים ונסגרה לפני כ-3 שנים. לחייב אין נכסים בבעלותו. אינו מנהל חשבון בנק. לפיכך הצדדים הסכימו כי הקלות בחוב ע"י מחיקת סך של 23,793 ש"ח. מומלץ לאשר את הסכם הפשרה עקב מצב הכלכלי. הסדר תשלומים בוצע ע"י אימו של החייב.	עו"ד עודד הראל: לסילוק מלא וסופי ישולם לעיריית אשדוד סה"כ סך של 30,000 ₪ ב-12 תשלומים ע"ס 2,580 ₪ כל תשלום.	החייב יליד 1980 רווק. מתגורר אצל הוריו בירושלים. אינו עובד. בעבר ניהל מסעדה באשדוד שפעלה שנתיים ונסגרה לפני כשלוש שנים. סובל מבעיות רפואיות. אין לו זיקה לנכסי נדל"ן ורכב. דיווח על חובות לאנשים פרטיים בסך 100,000 ₪.	טיפול משפטי: נפתח תיק הוצל"פ	הסכם פשרה, המלצת עו"ד עודד הראל, דו"ח חוקר, בקשה לביצוע סכום קצוב, פירוט הליכי הוצל"פ, מסך בעלות	מ- 01/04/13 עד- 31/10/15 58,177 ₪	נכון ל-19/06/18 - ארנונה - 26,782.50 ₪ שמירה - 160.60 ₪ אכיפה - 1,071.40 ₪ סה"כ: 28,014.50 ₪ שילוט- 25,778.50 ₪	לאור המלצת עו"ד עודד הראל ממליצים לאשר הסכם הפשרה לתשלום סך 30,000 ₪ ומחיקת סך 23,793.00 ₪ עקב מצב הכלכלי	מאשרים הסכם הפשרה עפ"י ההמלצה.

90	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
9	כנגד החייב הוגשה תביעה ונפתח תיק הוצל"פ בשנת 2013. נהופעלו כל האמצעים לרבות עיקולי מדיה ועיקולי צד ג', עיקול רכב וכן ביצוע עיקולי משכורת והגבלות. ההליכים הנ"ל לא הניבו כל פרי. מדובר במשפחה קשת יום המוכרת שנים רבות לרווחה, החייב היה בעבר אלוהוליסט ומהמר. החייב עובד במכולת שעות ספורות בשבוע ומרוויח כ- 1,000 ש"ח לחודש. אישתו עובדת לעיתים במשק בית. החייבים הורים ל- 3 בנות, נכון למועד ההסכם ביתו הקטנה הייתה חיילת והתגוררה עימם. החייבים משכירים את הדירה נשוא החוב בקומה רביעית ללא מעלית תמורת 1,800 ש"ח, דמי השכירות משמשים את הזוג למימון חלק מדמי השכירות בדירה בה גרים כיום. בערבות הצגת מסמכים התומכים במצבו של החייב ובהמלצת עו"ד המטפל בחוב, בוצעה סימולציה לפיה הוזנה הנחה של 80% בשל מצב כלכלי לשנים קודמות. בעקבות ההנחה שניתנה הועמד מלוא החוב על סך 16,012 ש"ח, נכון לתאריך חתימת ההסכם ב- 4/04/17.	עו"ד גלר משה: לאור כל האמור לעיל, ממליץ לאשר את הפשרה המוצעת כמפורט לעיל על מתן הנחה רטר' 80% לשנים קודמות וסך של 16,012.00 ש"ח באמצעות 30 המחאות אישיות של כל אחת ע"ס 576 ש"ח (כולל ריבית עיסקה) לתשלום מלוא החוב.	טיפול משפטי: נפתח תיק הוצל"פ	הסכם פשרה, המלצת עו"ד גלר משה, מכתב רווחה, מכתב מהחייב, כתב תביעה, תנועות מתיק הוצל"פ, תלושי משכורת, תדפיס בנק, צילום חוגר, תחשיב הנחה, מסך בעלות	2003-2014 12,406 ש"ח	נכון ל- 04/04/17 27,991.30 ש"ח מיים - 3,449.90 ש"ח ש"ח ביוב - 1,023.10 ש"ח ש"ח שמירה - 1,582.90 ש"ח פרטי- 621.70 ש"ח אכיפה - 4,712.50 ש"ח סה"כ: 39,381.40 ש"ח	לאור המלצת עו"ד גלר משה ממליצים לאשר הסכם הפשרה עפ"י ההמלצה.	מאשרים הסכם הפשרה עפ"י ההמלצה.	

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכמו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
10	החוב נוצר משנת 2003. בשנת 2009 ועדת הנחות אישרה הנחה רטר' 80% לשנים 2005-2007, אך החייב לא הגיע להסדר תשלומים. ולנוכח אין ביכולתו כלכלית לפרוע את מלוא החוב. החוב היה בעבר בטיפול עו"ד אסף דניאלי ולאחר מכן בטיפול עו"ד נימצוביץ אך כל ניסיונות לגביית החוב ונקיטת הליכי אכיפה לא הועילו לסגירת מלוא החוב. עפ"י דו"ח חוקר: חייב עובד כאיש החזקה במשרה חלקית ומשתכר בסך 4,000 ש"ח ברוטו. אשתו משתכרת בממוצע בסך 6,500 ש"ח ברוטו. אין זכאות להנחה בשנה שוטפת. לחייב חובות לגורמים פרטיים כדוגמת גמ"חים בסך 70,000 ש"ח. מסיוור בביתם של החייבים התרשמו מרמת חיים נמוכה. לאור העובדה כי על חלק החוב חלה התיישנות, ישנה זכאותו של החייב להנחה רטר' לפי החלטת הוועדה משנת 2009 ו מצב הכלכלי שלו קשה, מומלץ על הקטנת החוב בסך 41,325.20 ש"ח (ערך 24.01.19) ע"ח חוב עד 31/12/17, בתנאי תשלום יתרה והשוטף.	עו"ד רחלי לחיאני - מילגם: לאור החלטת הוועדה מ-2009 על מתן הנחה רטר' 80% לשנים 2005-2007, התיישנות החוב במים וביוב שהצטבר עד 31/12/07 וביטול ריבית לשנים 2010-2017, ממליצה להקטנת החוב בסך 41,325.20 ש"ח, בתנאי תשלום שוטף 2018-2019 ויתרת חוב פיגור בסך 23,715.70 ש"ח	החייב יליד 1955 נשוי עם בת בגירה המתגוררת עם ההורים בדירה בבעלות. הבעל עובד כאיש החזקה במשרה חלקית בבית ספר, אישתו עובדת כגננת. הבת הגדולה לומדת בסמינר. בנוסף עובדת בחנות בגדים, משתכרת בממוצע חודשי בסך 2,100 ש"ח ברוטו. יש להם חובות לגורמים פרטיים בסך 70,000 ש"ח.	עיקול בנק, עיקול ברישום, טיפול משפטי	המלצת עו"ד מילגם, דו"ח חוקר, שלבי טיפול באכיפה, הערות מן המערכת, אישור על חובות בגמ"חים, תלושי משכורת, קבלה על תשלום פשרה, מסך בעלות	2003-2017 36,322 ש"ח	נכון ל-24/01/19 ארנונה - 46,084.90 ש"ח מים - 6,048.50 ש"ח ביוב - 9,178.50 ש"ח שמירה - 3,571.10 ש"ח אכיפה - 2,496.60 ש"ח סה"כ: 67,377.90 ש"ח (כולל שוטף 2018,2019 לתשלום בסך 2,337 ש"ח)	לאור המלצת עו"ד רחלי לחיאני - מילגם ממליצים לאשר הסכם הפשרה עפ"י ההמלצה.	מאשרים הסכם הפשרה עפ"י ההמלצה.

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכמו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
11	החייבת ילידת 1959 גרושה.מקבלת הנחה בארנונה בגובה 80% בגין אי כושר בסך 3,312 ש"ח . אין הכנסה נוספת לפי אישור ביטוח לאומי.כנגד החייבת ננקטו הליכי אכיפה במרוצת השנים ללא הועיל וכל ניסיון לעריכת הסדר תשלומים לא צלח. כיום החייבת מעוניינת לסגור את יתרת החוב ע"י הסכם פשרה.החוב ברובו מהשנים 2007-2017. הסכם הפשרה הנו ליתרות שעד 2010. משנת 2010 ואילך החייבת מקבלת הנחה 80% בהתאם לזכאותה עפ"י חוק נכות כללית.לסילוק מלא וסופי החייבת תשלם בפשרה סך של 4,511 ש"ח , והיתרה למחיקה	עו"ד רחלי לחיאני - מילגם:לאור נסיבות אישיות של החייבת והעובדה שמדובר בחוב שברובו מהשנים 2007-2010, ממליצה לסגור את יתרת החוב באמצעות הסכם פשרה לתשלום סכום של 4,511 ש"ח שישולם בפריסת 10 תשלומים בהו"ק.		עיקל ברישום, עיקול בנק	המלצת עו"ד מילגם, שלבי טיפול באכיפה,פירוט חוב ומועד היווצרותו,אישור ביטוח לאומי,קבלה על תשלום פשרה,מסך בעלות	2007-2017 7,917 ש"ח	בכ"ל - 24/07/19 ארנונה - 4,969.10 ש"ח מים - 773.20 ש"ח ביוב - 32.10 ש"ח שמירה - 1,055.70 ש"ח מוקד עירוני - 261.50 ש"ח אכיפה - 4,691.40 ש"ח סה"כ:11,782.97 ש"ח	לאור המלצת עו"ד רחלי לחיאני - מילגם ממליצים לאשר הסכם הפשרה עפ"י ההמלצה.	מאשרים הסכם הפשרה עפ"י ההמלצה.

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכמו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
12	מדובר בחברה גדולה על שמה רשומות זכויות בעלות בנכסים. בהמשך לדרישה שנשלחה פנתה עו"ד מטעם החברה במכתב לעירייה וטענתה להתיישנות החוב. בהמשך למכתב זה פנתה אליה עו"ד ממילגם לבחינת פשרה שהרי מדובר בחוב בסך כ- 883,000 ₪ בגין יתרות השתתפות בעלים + ביוב ציבורי שנוצרו בין השנים 1999-2001 והרשות לא פעלה במרוצת השנים בהליכי אכיפה לגבייתם. לא נמצא כל תיעוד ואסמכתאות לפעולות אכיפה באם ננקטו. לאחר מ"מ שהתנהל ובדיקת החוב הוחלט על תשלום בפשרה בסך 8,828 ש"ח. לא מוכנים לשפר סכום הפשרה.	עו"ד מילגם. לאור התיישנות החוב ישולם בפשרה סך של 8,828 ₪ בתשלום אחד, לאחר מחיקה בגובה 99% בסך 873,973.60 ₪	_____	התיישנות החוב	הסכם פשרה, המלצת עו"ד חב' מילגם, פירוט חוב, שלבי טיפול באכיפה, פנייה מעו"ד של החייב, הודעת חיוב היטל. מסך בעלות	1999-2001 153,659 ₪	בכונן ל- 21/06/18 ביוב ציבורי - 320,218.00 ₪ השתתפות בעלים - 541,633.40 שאכיפה - 20,950.20 ₪ סה"כ: 882,801.60 ₪	לאור הנימוקים ממליצים לאשר הסכם פשרה בתשלום בסך 8,828.00 ₪ ומחיקה בסך 873,973.60 ₪ לאור התיישנות החוב	לאור התיישנות החוב מאשרים הסכם הפשרה עפ"י ההמלצה.

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	מצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכום הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
13	החייב בן 68 , פנסיונר, נכה 100% ורעייתו בת 66 עובדת למחייתה בעבודות ניקיון. החייב שילם במשך תקופה ארוכה את צו החיוב בתשלומים במסגרת תיק ההוצל"פ. החייב הציע לסיים במחלוקת לצורכי פשרה את הסכום של 9,000 ₪ לעיריית אשדוד. הסכם פשרה נחתם בשנת 2014 וסכום הפשרה שולם על ידי החייב והועבר לידי העירייה, אך מנסיבות טכניות הסכם הפשרה לא הובא לאישור הוועדה למחיקת חובות. מומלץ לקבל את ההצעה לסגירת החוב בפשרה לאור תאריך היווצרות החוב.	עו"ד עמיר כהן: ממליץ לקבל את ההוצעה לסגירת החוב בפשרה לאור נסיבותיו האישיות של החייב ולאור העובדה כי מדובר בחוב מהשנים 2004-2005 ובשל רצונו של החייב לסגור את החוב בפשרה	טיפול משפטי: נפתח תיק הוצל"פ	הסכם פשרה, המלצת עו"ד עמיר כהן, צו תשלומים והחלטת רשם ההוצל"פ, אישורי ביטוח לאומי, תדפיסי בנק, תדפיסי תיק הוצל"פ, מסמכים מעו"ד של החייב, מסך בעלות	2004-2005 21,422 ₪	נכון ל - 10/09/19 ארנונה - 21,771.70 ₪ מים - 5,577.10 ₪ אכיפה - 179.00 ₪ סה"כ: 27,527.80 ₪ לאחר תשלום לפי הסכם פשרה מ- 2014	לאור המלצת עו"ד עמיר כהן ממליצים לאשר הסכם הפשרה לתשלום סך 9,000 ₪ (שולם ב-2014) ומחיקת סך 27,527.80 ₪ לאור התיישנות החוב	מאשרים הסכם הפשרה עפ"י ההמלצה.	
14	בשנת 2013 לאחר שהחייב שילם חלק מהחוב נותר חוב בספרי העירייה , שכנגד החייב נפתח תיק הוצל"פ ובמסגרתו הוגשה תביעה כספית והחייב הגיש התנגדות לביצוע שטר. החייב הציע לסיים את המחלוקת לצורכי פשרה בסכום של 1,500 ₪ . לאור העובדה כי מדובר בחיובים בעבר עסק שהיה בשותפות ולאחר תקופה מאוד קצר העסק נקלע לקשיים כלכליים ונסגר, החייב נותר לשאת בכל החובות שנצברו לבדו. החייב מתקיים מקצבת נכות מהביטוח לאומי. מומלץ לקבל את הצעת המשלם .	עו"ד עמיר כהן: ממליץ לקבל את ההצעה לאור נסיבות האישיות של החייב, מצבו הכלכלי, תקופת החוב ורצונו של החייב לסגור את החוב בפשרה.	טיפול משפטי: נפתח תיק הוצל"פ	הסכם פשרה, המלצת עו"ד עמיר כהן, דו"ח פעולות אכיפה, פנייתו של החייב ותגובת העירייה, אישורי ביטוח לאומי, צילום ת.ז. מסך בעלות	מ- 15/01/13 עד- 15/04/13 2,073 ₪	נכון ל-11/09/19 ארנונה - 2,560.40 ₪ שמירה - 32.60 ₪ אכיפה - 1,377.00 ₪ סה"כ : 3,970.00 ₪	לאור המלצת עו"ד עמיר כהן ממליצים לאשר הסכם הפשרה לתשלום סך 1,500 ₪ (שולם) ומחיקת סך 2,470.00 ₪ לאור נסיבות האישיות.	מאשרים הסכם הפשרה עפ"י ההמלצה.	

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
15	לאור מצבם הכלכלי של החייבים נערך תחשיב על פיו תינתן הנחה רטר' על פי זכאות בשנה שוטפת בגובה 60% לשנים 2003-2018. לסילוק סופי ומלא החייבים ישלמו לעירייה סך של 34,259 ₪ באופן הבא: 13,911 ₪ ישולם במזומן והיתרה בסך 20,348 ₪ תשולם בפריסת 20 תשלומים כ"א בסך 1,017 ש"ח באמצעות הו"ק. מומלץ לקבל את ההצעה לסגירת החוב.	עו"ד עמיר כהן: ממליץ לקבל את ההצעה לסגירת החוב בפשרה לאור הנסיבות האישיות של החייבים ומצבם הכלכלי ולאור העובדה כי מדובר בחוב ברובו בין השנים 2003-2011 ובשל רצונם של החייבים לסגור את החוב בפשרה.	החייבים נשואים + 2 ילדים קטינים. החייבת עובדת מזה כ- 6.5 שנים, משתכרת בממוצע חודשי בסך 4,000 ₪ ברוטו. אין להם זיקה לנכסים נוספים. החייב סובל מבעיות בריאותיות, עבר 5 פריצות דיסק. אינו עובד. החזר משכנתא חודשי בסך 3,200 ₪. יש להם חוב בבנק הפועלים בסך 60,000 ₪.	עיקול ברישום, עיקול מטלטלין, עיקול בנק	הסכם פשרה, המלצת עו"ד עמיר כהן, דו"ח חוקר, חתשיב בגין הנחות רטר', אישורי ביטוח לאומי, תלושי משכורת, תדפיס בנק, דו"ח פעולות אכיפה, מסך בעלות	2003-2019 49,641 ₪	נכון ל- 05/03/19 ארנונה - 92,096.10 ₪ מים - 11,590.90 ₪ ביוב - 4,519.50 ₪ שמירה - 5,403.70 ₪ אכיפה - 4,369.20 ₪ סה"כ: 117,979.40 ₪	לאור המלצת עו"ד עמיר כהן ממליצים לאשר הסכם הפשרה לתשלום סך 34,259 ₪ ומחיקת סך 83,720.40 ₪ לאור נסיבות האישיות.	מאשרים הסכם הפשרה עפ"י ההמלצה.

פ"ס	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת חוב וסכום הנומינלי	פירוט חוב	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
16	מדובר במשפחה בת 3 נפשות. כעצמאית משתכרת בממוצע חודשי בסך 4,500 ₪ ברוטו. אין נכסי מקרקעין בבעלותה. מתגוררת בשכירות. לחייבת חובות בהוצל"פ כחצי מיליון ₪. נמצאת בכינוס נכסים משנת 2015. <u>הנחות:</u> 2015 - לא הגישה 2016 - לא חוייבה 2017 - 80% 2018 - לא הגישה 2019 - 80%	<u>מילגם:</u> לאור דו"ח חוקר ממליצים למתן הנחה רטרוא.	החייבת ילידת 1974 גרושה + 2 ילדים קטינים. מנהלת כ- 11 שנים עסק, משתכרת בממוצע חודשי בסך 4,500 ₪ ברוטו. אינה מקבלת דמי מזונות. לפני כ- 4 שנים עברה אירוע מוחי וכעת מצבה תקין. מתגוררת בשכירות, משלמת דמי שכירות חודשיים בסך 3,800 ₪ בחודש. אין לה זיקה לנכסי נדל"ן נוספים. חובות בהוצל"פ בסך כ- 500,000 ₪. נמצאת בכינוס נכסים משנת 2015. רמת חיים נמוכה.	עיקול ברישום, עיקול מטלטלין	דו"ח חקר, בקשה להנחה, אישורי ביטוח לאומי, דו"ח שומה, רשימת תיקי הוצל"פ, אישור לימודים, תצהיר, מסך בעלות, מסך פעולות אכיפה	2018 ₪ 3,398 2015 ₪ 1,980	<u>נכון ל-06/11/19</u> ארנונה - 4,691.80 ₪ שמירה - 123.40 ₪ אכיפה -160.10 ₪ סה"כ: 4,975.30 ₪ ארנונה- 2,725.30 ₪ שח, פשט"ר- 7,084.30 ₪ סה"כ: 9,809.60 ₪	לאור דו"ח חוקר והמלצת מילגם מאשרים מחיקת ארנונה בגין הנחה רטרוא 80% עפ"י זכאות בשנה שוטפת בסך 6,097.70 ₪ לשנים 2015, 2018 בתנאי תשלום יתרת חוב בסך 1,602.90 ₪ (פשט"ר בסך 7,084.30 ₪ במעקב)	מאשרים מתן הנחות לשנים קודמות עפ"י ההמלצה.

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
17	החייבת גרושה +3 ילדים קטינים ובת בגירה. החייבת אינה עובדת מתקיימת מקיצבת נכות מביטוח לאומי חודשית בסך 4,000 ₪ ברוטו. הבת הבגירה משרתת שירות סדיר בצה"ל. מתגוררת בשכירות סוציאלית עמיגור רמת חיים נמוכה, אין זיקה לנכסי נדל"ן נוספים ואין חובות לגורמים נוספים. החייבת מטופלת על ידי גורמי רווחה. החייבת הסדירה את יתרת החוב בהו"ק. קיימת הנחה 80% אי כושר לשנים 2011-2019. החייבת היתה מטופלת ע"י עו"ד אסף דניאלי אך ללא הצלחה.	מילגם- לאור ממצאי דוח חוקר ומצב כלכלי של החייבת נקטת פעולות אכיפה במרוצת השנים ממליצים על מחיקה ופיגור עד 31/12/2015 בתנאי תשלום יתרת החוב והשוטף	החייבת ילדת 199 גרושה+3 ילדים קטינים ובת בגירה. החייבת אינה עובדת מקבלת מביטוח לאומי קיצבת נכות חודשית בסך 4,000 ₪ ברוטו. הבת הבגירה משרתת שירות סדיר בצה"ל. החייבת מתגוררת בשכירות סוציאלית עמיגור רמת חיים נמוכה. אין זיקה לנכסי נדל"ן נוספים ואין חובות לגורמים נוספים.	דרישה 22/7/2010 עיקול רישום 23/2/2014 עיקול בנק 25/1/2017 ט.משפטי 19/8/2016	המלצת מילגם דוח חוקר מסך בעלות מסך הערות מסך משרד הפנים מסך פעולות אכיפה	עד-2003 סה"כ- 837.10 ₪ מ-21.1.1994 עד-2014 סה"כ: 17,304 ₪ עד-2004 סך- 3,412.50 ₪	מעודכן ל21/8/2019 ביוב-657.80 ₪ מים-411.20 ₪ סה"כ- 1,069.00 ₪ ביוב - 2,951 ₪ מים- 5,679.30 ₪ ארנונה- 19,390.90 ₪ שמירה- 2,169.50 ₪ ביוב בשטח פרטי- 10.30 - ₪ חצרנות - 0.20 - ₪ אכיפה- 340.80 ₪ אג' בימ"ש- 1,565.30 ₪ סה"כ: 32,086.30 ₪ ביוב- 1,200.60 ש"ח מים- 2,364.90 ש"ח ארנונה- 6,938.80 ש"ח שמירה- 332 ש"ח אכיפה- 1,493.50 ש"ח סה"כ: 12,330.10 ש"ח	לאור המלצת מילגם ממיצאי דוח חוקר ממליצים על מחיקה עד 31/12/2014 בסך- 45,485.40 ₪	מאשרים מחיקת החוב עפ"י ההמלצה.

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
18	החייב אלמן אינו עובד מזה שנים רבות מקבל מביטוח לאומי קיצבת הבטחת הכנסה חודשית בסך 2,050 ₪ ברוטו. מצב בריאותו - עבר אירוע מוחי. מתגורר סוציאלית מעמיגור רמת חיים נמוכה. משלם דמי שכירות חודשיים בסך 250 ₪, אין זיקה לנכסי נדל"ן נוספים. אין חובות לגורמים נוספים. החייב אינו מטופל עלידי גורמי קיימת הנחה 100% זיקנה + ריווחה. השלמת הכנסה לשנת 2019 ו-80% קיים מצב חומרי לשנים 2016-2018. החייב היה בטיפול הסדר תשלומים. עו"ד אסף דניאלי אך ללא הצלחה.	לאור ממצאי מילגם- דוח חוקר נקיטת פעולות אכיפה במרוצת השנים ממליצים על מחיקה ופיגור עד 31/12/2015 בתנאי תשלום יתרת החוב והשוטף	החייב יליד 1952 אלמן. אינו עובד מזה שנים רבות מקבל מביטוח לאומי קיצבת הבטחת הכנסה חודשית בסך 2,050 ₪ ברוטו. מצב ביאותו לא טוב כי עבר אירוע מוחי. מתגורר בדירת 2 חדרים בשכירות סוציאלית מעמיגור משלם דמי שכירות חודשיים בסך 250 ₪ רמת חיים נמוכה. אין זיקה לנכסי נדל"ן נוספים ואין חובות לגורמים נוספים. החייב אינו מטופל על ידי גורמי ריווחה.	דרישה 26/6/2006 רי שום עיקול 7/9/2006 עיקול מטלטלין 22/2/2007 עיק ול בנק 16/3/2009 נית וק קופסא 17/5/2009 עיכ וב כל ההליכים 17/5/2009	דוח המלצת מילגם מסך מסך בעלות חוקר מסך משרד הערות מסך פעולות הפנים מצ"ב מיל מח' אכיפה מצ"ב שובר אכיפה אישורים ביטוח תשלום לאומי	עד מ-1/11/2008 סה"כ-2007 מ-62,358.60 ₪ עד-2.1.1994 סך-30.9.2009 ₪ 27,348.40	מעודכן ל- ביוב-25/8/2019 מים-3,069.10 ₪ ארנונה-6,790.80 ₪ 66,551.60 שמירה-3,224.40 ₪ ביוב בשטח פרטי-₪ חצרנות-3.70 ₪ אכיפה-170.50 ₪ א.ביה"מ 3,236.70 ₪ 5,306.30 כללי- 88,353.10 סה"כ-₪ אכיפה-7,490.70 שח טיפול משפטי-₪ 37,859.60 ₪ אכיפה-1,268 ₪ 306,372.90 סה"כ: ש"ח	לאור הנימוקים וממצאי דוח חוקר ממליצים על מחיקה עד 2010 בסך- 392,137.60 ₪ בתנאי הסדרת יתרת החוב בסך 2,588.40 ₪ (שולם)	מאשרים מחיקת החוב עפ"י ההמלצה

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
19	עו"ס- מדובר בקשישה בת 69 מוכרת ומטופלת ברווחה שנים רבות בשל מצוקה כלכלית ובעיות משפחתיות כיום מטופלת סביב בעיות זיקנה. החייבת נשואה בשנית אם ל-6 ילדים מנישואים קודמים מתגוררת עם בעלה הנוכחי. מתגוררת בדירת עמיגור ומתיימת מקצבת זיקנה בלבד. החייבת סובלת מבעיות בריאות לאחרונה חווה הדרדרות במצב הבריאות. המשפחה מתמודדת עם קשיים כלכליים רבים ומתקשה לספק צרכים בסיסיים. כאמור בני הזוג מתקיימים מקיצבת הביטוח לאומי בלבד. קיימת הנחה 100% זיקנה+השלמה מביטוח לאומי משנת 2010-2019. קיים הסדר תשלומים ע"ס 200 ש"ח כל חודש.	מילגם- לאור ממצאי דוח חוקר ומצב כלכלי של החייבת ואי נקיטת פעולות אכיפה במרוצת השנים ממליצים על מחיקה ופיגור עד 31/12/2015 בתנאי תשלום יתרת החוב והשוטף קיימת הנחה 100% זיקנה+השלמה ה מביטוח לאומי לשנים 2010-2019 קיים הסדר תשלומים בסך 200 ש"ח כל חודש.	החייבת ילידת 1962 נשואה. הבעל אינו עובד ריצה עונש מאסר עד דצמבר 2018. החייבת אינה עובדת מקבלת מביטוח לאומי קצבת זקנה חודשית בסך 3,500 ש"ח ברוטו. הבעל סובל מבעיות לב עבר ניתוח מעקפים ומסתייע בקוצב לב. החייבת סובלת מסוכרת ובעיות בעניים. החייבים מתגוררים בדירה המוחזקת בשכירות סוציאלית מעמיגור משלמים דמי שכירות חודשיים בסך 800 ש"ח רמת חיים נמוכה. לחייבים אין זיקה לנכסים נוספים. החייבים מנהלים חשבון בבנק הדואר, אין חובות לגורמים נוספים. החייבים מטופלים על ידי גורמי רוחחה.	דרישה 26/6/2006 רישום עיקול 31/12/2006	המלצת מילגם דוח חוקר דוח עו"ס מסך בעלות מסך הערות מסך משרד הפנים מסך פעולות אכיפה מצ"ב מיל מח' אכיפה מסך הסדרים	מ-9/8/1988 ועד 2009 סה"כ- 20,038.80 ש"ח	מעודכן ל-1/9/2019 ביוב-3,393.90 ש"ח מים-21,174.70 ש"ח ארנונה-8,069.80 ש"ח שמירה-474.50 ש"ח ביוב בשטח פרטי- 27.10 ש"ח אכיפה-53.00 ש"ח א.בייה"מ כללי- 952.20 ש"ח סה"כ- 34,145.20 ש"ח	לאור הנימוקים בהמלצת מילגם דוח עו"ס וממצאי דוח חוקר ממליצים על מחיקה עד 31/12/2015 בסך- 33,796.80 ש"ח בתנאי הסדרת יתרת החוב והשוטף בסך 348.40 ש"ח	מאשרים מחיקת החוב עפ"י ההמלצה

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
20	החייבי יליד 1963 נשוי אינו עובד בעבקה מסודרת כלשהי מוכר כנכה על ידי הביטוח לאומי ומתקיים מקיצבת נכות בסך 4,700 לא נמצאו האישא אינה עובדת. ש. נכסי מקרקעין הרשומים בבעלות החייב אינו מוכר על ידי החייב. החייב היה בטיפול גורמי רווחה. עו"ד אסף דניאלי אך ללא הצלחה.	לאור מילגם- ממצאי דוח חוקר ומצב כלכלי של החייב נקיטת פעולות אכיפה במרוצת השנים והתיישנות החוב ממליצים על מחיקה ופיגור עד 31/12/2015 בתנאי תשלום יתרת החוב והשוטף	החייב יליד 1963 נשוי. החייב אינו עובד בעבודה מסודרת כלשהי. החייב סובל מבעיות לב מוכר כנכה על ידי המוסד לביטוח לאומי ומתקיים מקיצבת נכות חודשית בסל 4,700 ש. האישא אינה עובדת בעבודה מסודרת כלשהי. לחייב אין זיקה לחברות כלשהן הרשומות בישראל. נערכו בדיקות לגבי כתובות שאליהן החייב היה קשור. מבדיקה שנערכה לגבי דירת מגורין עולה כי הנכס רשום בגוש 1998 חלקה 57. מנסח במקרקעין עולה כי אין רישום לטובת החייב ו/או אישתו בנכס. פרט לכך לא נמצאה זיקה של החייב לנכסי מקרקעין נוספים. לא נמצא חשבון בנק פעיל בניהולו של החייב.	דרישה ע27/3/2012 יקול בנק 20/6/2012 שום עיקול 3/2/2013	דוח המלצת מילגם מסך חוקר מסך בעלות מסך משרד הערות מסך פעולות הפנים מצ"ב מיל מח' אכיפה אכיפה	עד-1997סה"כ- 8,535.00 ששעד- 1997סך- 9,567.80 ששעד- 17.12.2009סך- 28,932 שש	מעודכן ל- 1/9/2019ביוב- 6,290.10 שמים- 33,281.50 שארנונה- 24,645.80 שאכיפה- 337.40 שסה"כ- 64,554.80 ששביוב- 2,561 שמים- 22,273.80 שארנונה- 35,861.90 ששאכיפה- 11.70 שסה"כ: 60,708.40 ששביוב- 4,531.90 ששמים- 13,126.50 שארנונה- 40,426.60 ששמירה- 1,311.70 שש"ח אכיפה- 539.40 ש"ח אג' בימ"ש- 10,167.80 שש"ח סה"כ: 70,103.90 שש	לאור הנימוקים בהמלצת מילגם ממצאי דוח חוקר ממליצים עד על מחיקה סוף 2009 בסך- 195,367.10 שש	מאשרים מחיקת החוב עפ"י ההמלצה .

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
21	החייב יליד 1968 גרוש. בעבר פעל החייב כעצמאי הסתבך בחובות כספיים וסגר את העסק. החייב חייב כספים ומסתתר מפני נושים. לחייב אין כתובת מגורים מסודרת. החייב אינו עובד בעבודה מסודרת כלשהי. אין זיקה לחברות כלשהן הרשומות בישראל. לא נמצאו נכסי מקרקעין כלשהם הרשומים על שם החייב. בתאריך 3.7.2019 ניתן צו פשיטת רגל בגין החייב הצו בוטל בתאריך 3.7.2019 עקב הפטר רגיל. מספר התיק בכנ"ר 28553 מספר התיק בבית משפט בבאר שבע 12-16-24237. לא נמצא חשבון פעיל בניהולו של החייב. החייב היה בטיפול עו"ד כהן אלי אך ללא הצלחה.	מילגם- לאור ממצאי דוח חוקר ומצב כלכלי של החייב נקיטת פעולות אכיפה במרוצת השנים ממליצים על מחיקה ופיגור עד 31/12/2015 בתנאי תשלום יתרת החוב והשוטף	החייב יחיד 1968 גרוש. בעבר פעל החייב כעצמאי הסתבך בחובות כספיים וסגר את העסק. החייב חייב כספים ומסתתר מפני נושים. לחייב אין כתובת מגורים מסודרת. החייב אינו עובד בעבודה מסודרת כלשהי. אין זיקה לחברות כלשהן הרשומות בישראל. לא נמצאו נכסי מקרקעין כלשהם הרשומים על שם החייב. בתאריך 3.7.2019 ניתן צו פשיטת רגל בגין החייב הצו בוטל בתאריך 3.7.2019 עקב הפטר רגיל. מספר התיק בכנ"ר 28553 מספר התיק בבית משפט בבאר שבע 12-16-24237. לא נמצא חשבון פעיל בניהולו של החייב. החייב היה בטיפול עו"ד כהן אלי אך ללא הצלחה.	דרישה 10/2/2011 עיקול בנק 2/1/2011 רישום עיקול 11/6/2013 טיפול משפטי- 12/8/2015	המלצת מילגם דוח חוקר מסך בעלות מסך משרד הפנים מסך פעולות אכיפה פשט"ר/צו כינוס הוצל"פ עו"ד	מ-2/1/1994 עד-7/1/2013 סה"כ- 6,869.20 ₪	מעודכן ל- 23/10/2019 ארנונה-10,266.50 ₪ שמירה-518.30 ₪ אכיפה-1,254.80 ₪ א.ביה"מ כללי- 586.50 ₪ סה"כ- 12,626.10 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת מילגם וממצאי דוח חוקר ממליצים על מחיקה עד 31/12/2013 בסך 12,206.20 ₪ בתנאי הסדרת יתרת החוב והשוטף בסך 419.90 ₪	מאשרים מחיקת החוב עפ"י ההמלצה.

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
22	החייב יליד 1960 גרוש +4 בגירים המתגוררים עימו. החייב אינו עבוד מקבל מביטוח לאומי קצבה חודשית בסך 3,000 ₪ ברוטו. הילדים אינם עובדים. החייב סובל מבעיות נפשיות. מתגורר בשכירות סוציאלית עמיגור משלם דמי שכירות חודשיים בסך 1,000 ₪ בחודש רמת חיים נמוכה. אין זיקה לנכסי נדל"ן נוספים, ואין חובות לגורמים נוספים. קיימת הנחה 80% אי כושר ביטוח לאומי לשנים 2014-2019. קיים הסדר תשלומים בסך 400 ₪ ח דרך הו"ק.	מילגם-לאור ממצאי דוח חוקר ומצב כלכלי של החייב נקיטת פעולות אכיפה במרוצת השנים ממליצים על מחיקה ופיגור עד 31/12/2015 בתנאי תשלום יתרת החוב והשוטף	החייב יליד 1960 גרוש +4 בגירים המתגוררים עימו. החייב אינו עבוד מקבל מביטוח לאומי קצבה חודשית בסך 3,000 ₪ ברוטו. הילדים אינם עובדים. החייב סובל מבעיות נפשיות. מתגורר בשכירות סוציאלית עמיגור משלם דמי שכירות חודשיים בסך 1,000 ₪ בחודש רמת חיים נמוכה. אין זיקה לנכסי נדל"ן נוספים, ואין חובות לגורמים נוספים. החייב נהל חשבון בנק בבנק מרכזת. אינו מטופל על ידי גורמי הרווחה.	דרישה 26/7/2010 ע יקול מטלטלין 30/11/2011 א.מ.ל 20/2/2012 עיקול בנק 13/6/2012 עיקול רישום 26/12/2013	המלצת מילגם דוח חוקר מסך בעלות מסך משרד הפנים מסך הערות מסך הסדרים	מ-18/5/2003 ועד 2008 סה"כ- 18,520.40 ₪	מעודכן ל-24/10/2019 שקים חוזרים-7,437.60 ₪ שארנונה-5,477.60 ₪ ששמירה-192.10 ₪ שאכיפה-37.70 ₪ סה"כ-13,146.10 ₪ ח	לאור נימוקים המלצת מילגם וממצאי דוח חוקר ממליצים על מחיקה עד 31/12/2015 בסך 13,146.10 ₪ בתנאי הסדרת יתרת החוב והשוטף	מאשרים מחיקת החוב עפ"י ההמלצה

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
23	החייבת גרושה+1. החייבת אינה עובדת מקבלת מביטוח לאומי קצבת הבטחת הכנסה חודשית בסך 1,700 ₪ ברוטו. החייבת סובלת מבעיות רפואיות והיא נמצאת בשלבי הכרה בה כנכה על ידי המוסד לביטוח לאומי. מתגוררת בדירת 2 חדרים בשכירות דמי שכירות חודשיים בסך 2,400 ₪ רמת חיים נמוכה. לחייבת אין נכסי מקרקעין בבעלותה. החייבת מנהלת חשבון בבנק דיסקונט. לחייבת חובות לגורמים נוספים שבגינם נפתחו נגדה תיקים בהוצל"פ. החובות בתיקי הוצל"פ מסתכמים ב-80,000 ₪ ש"ח. החייבת אינה מוכרת על ידי גורמי החייבת היתה בטיפול עו"ד הרווחה. עו"ד-כהן אלי אך ללא הצלחה. החייבת גרושה+3 מתוכם 2 בגירים. החייבת בעלת תחולאים רבים מקבלת גמ"ח, סלי מזון, נתמכת ע"י משרד השיכון והבינוי ועושה מאידם כמיטב יכולה לתמוך בבנה המתבגר. נגד החייבת חוב בהוצל"פ במסגרת 2 תיקי הוצל"פ בסך של 23,000 ₪ ש"ח סה"כ חובות החייבת כ-80,000 ₪ ש"ח	לאור מילגם- ממצאי דוח חוקר ומצב כלכלי של החייב נקיטת פעולות אכיפה במרוצת השנים ממליצים על מחיקה ופיגור עד 31/12/2015 בתנאי תשלום יתרת החוב והשוטף	החייבת גרושה+1. החייבת אינה עובדת מקבלת מביטוח לאומי קצבת הבטחת הכנסה חודשית בסך 1,700 ₪ ברוטו. החייבת סובלת מבעיות רפואיות והיא נמצאת בשלבי הכרה בה כנכה על ידי המוסד לביטוח לאומי. מתגוררת בדירת 2 חדרים בשכירות דמי שכירות חודשיים בסך 2,400 ₪ רמת חיים נמוכה. לחייבת אין נכסי מקרקעין בבעלותה. החייבת מנהלת חשבון בבנק דיסקונט. לחייבת חובות לגורמים נוספים שבגינם נפתחו נגדה תיקים בהוצל"פ. החובות בתיקי הוצל"פ מסתכמים ב-80,000 ₪ ש"ח. החייבת אינה מוכרת על ידי גורמי הרווחה.	דרישה 4/1/2009 רישום עיקול 8/7/2009 עיקול בנק 4/8/2009 ניתוק קופסא 23/8/2009 א.מ.ל 27/2/2011	דוח המלצת מילגם מכתב פניה חוקר אישורים תושב מכתב ביטוח לאומי אישורים פניה עו"ד הוצל"פרפואיים עמותת איחוד תיקים תצהיר ידיד מצ"ב מיל" ביה"מ צילום מח' אכיפה חוזה ת"ז תדפיס שכירות מסך תלושי שכר בנק מסך משרד בעלות מסך הערות הפנים	עד-מ-2/1/1994 סה"כ-25/1/2011 מ-2,636.80 ₪ עד-25.10.2010 סך-19.2.2016 4,234.70 ₪	מעודכן ל-24/10/2019 ארנונה-4,108.60 שמירה-406.70 ₪ אכיפה-630.60 ₪ א.ביה"מ כללי-ש"ח סה"כ-3.70 ₪ 5,149.60 ארנונה-שח 8,672.20 ₪ שמירה-688.20 ₪ ביוב שטח פרטי-אכיפה-54.10 ₪ סה"כ: 190.70 ₪ 9,434	לאור הנימוקים בהמלצת מילגם וממצאי דוח חוקר ממליצים על מחיקה עד 31/12/2015 בסך 14,360.60 ₪ בתנאי הסדרת יתרת החוב בסך של 223 ₪	מאשרים מחיקת החוב בתנאי הסדרת יתרת החוב.

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
24	רווקה ילידת 1988 מתגוררת עם אביה החורג ו-2 אחיותיה הקטנות. משרתת בצה"ל ואינה עובדת מוכרת כחיילת בודדת. מקבלת מביטוח לאומי קצבת שארים. אביה החורג יליד 1957 אינו עובד. מתגוררים בשכירות עמיגור רמת חיים נמוכה, לא קיים חוזה רשמי ואינה משלמת דמי שכירות בפועל. אין זיקה לנכסי נדל"ן נוספים. לחייבת חובות בסך 10,000 בהוצל"פ לאביה החורג חובות בסך 60,000 ש"ח להצל"פ בנוסף חייב לשוק האפור בסך של כ-50,000 ש"ח. החייבת אינה מטופלת על ידי קיימת הנחה 100% גורמי הרווחה. חייל לשנת 2019 ו-80% חומרי קיים לשנים 2016-2017-2018 בסדר תשלומים דרך הו"ק.	לאור מילגם- ממצאי דוח חוקר ומצב כלכלי של החייבת נקיטת פעולות אכיפה במרוצת השנים ממליצים על מחיקה ופיגור עד 31/12/2015 בתנאי תשלום יתרת החוב והשוטף	רווקה ילידת 1988 מתגוררת עם אביה החורג ו-2 אחיותיה הקטנות. משרתת בצה"ל ואינה עובדת מוכרת כחיילת בודדת. מקבלת מביטוח לאומי קצבת שארים. אביה החורג יליד 1957 אינו עובד. מתגוררים בשכירות עמיגור רמת חיים נמוכה, לא קיים חוזה רשמי ואינה משלמת דמי שכירות בפועל. אין זיקה לנכסי נדל"ן נוספים. לחייבת חובות בסך 10,000 בהוצל"פ לאביה החורג חובות בסך 60,000 ש"ח להצל"פ בנוסף חייב לשוק האפור בסך של כ-50,000 ש"ח. החייבת אינה מטופלת על ידי גורמי הרווחה.	דרישה 28/10/2015 עיקול בנק 15/11/2016 רישום עיקול 1/7/2018	דוח המלצת מילגם חוזה שכירות חוקר מסך עמיגור מסך הערות מסך משרד בעלות מסך הפנים מסך הסדרים מצ"ב מיל"פ. אכיפה מח' אכיפה	ועד מ-1/9/2015 סה"כ-31.12.2015 עד-963.60 ₪ 1.9.2015 1,603.80 ₪	מעודכן ל-27/10/2019 ארנונה-1,187.00 ₪ שמירה-109.80 ₪ אכיפה-120.70 ₪ סה"כ-1,417.50 ₪ ארנונה-1,690.40 ₪ שמירה-83.90 ₪ אכיפה-1,271.20 ₪ סה"כ: 3,045.50 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת מילגם וממצאי דוח חוקר ממליצים על מחיקה עד 31/12/2015 בסך 3,080.40 ₪ בתנאי ₪ הסדרת השוטף והחוב בסך 1,382.60 ₪	יורד מסדר היום לבדיקה מול החוקר.

מס	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
----	--------------	-------------------	-----------------	---------------------------	----------	--------------------------------	-----------------	--------------	-----------------

מס	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
25	מדובר במגרש ריק ללא מבנים. בשנת 1995 החייב מכר את הנכס וביצע העברת בעלות בטאבו. כמה פעמים הנכס היה במכירה, אך עקב טעות שומה שבמקביל נפתח מס' אחר לאותו נכס ובנכס הזה היו כל העברות בעלות, הנכס בשם החייב נשאר ללא שינוי ועדיין רשום בבעלותו. מבדיקה שנערכה עולה כי אין תיעוד לפעולות אכיפה שננקטו כנגד החייב במרוצת השנים פרט לדרישות תשלום שנשלחו בשנת 2012 ו-2013. בשנת 2014 החוב של החייב אושר ע"י הועדה למסופקים היות ומדובר בחובות שהתיישנו ושלא ננקטו כנגדם פעולות אכיפה. במקרה דנן, חלה התיישנות על החוב ולא ננקטו כנגד החייב פעולות לאכיפת החוב ב- 7 שנים אחרונות הן במסגרת אכיפה מנהלית והן במסגרת אכיפה במסלול האזרחי. <u>בישיבה של תיקים מעל 500,000 ש"ח מ- 19/07/18 נדרש לרכז את כל החומר בתיק ולבדוק האם יש כפילות בחייבים.</u> לאחר בדיקה מקיפה של המקרה בוצע תיקון רישום במערכת: ביטול נכס אחרת וחייב כל המחזיקים החל מ- 01/03/01. עד מועד זה קיים עדיין חוב בשם החייב. בשל התיישנות החוב והעדר נכס, מומלץ על מחיקת כל החוב.	<u>המלצת עו"ד רחלי לחיאני-מילגם:</u> הנכס נשוא החוב אינו בבעלותו של החייב משנת 1995, ומדובר בחוב שהתיישן ואין תיעוד פעולות אכיפה, ממליצה על מחיקת החוב. בנוסף יודגש כי הסיכויים המשפטיים לגביית החוב האמור הינם קלושים ונקיטת פעילות הליכי הן משפטית והן מנהלית עלולה לגרום להשתת הצאות גבוהות על העירייה.	החייב יליד 1938. החייב בעל מניות ומנהל של חברה ששוכנת בחולון. בשנת 1995 החייב מכר את הנכס וביצע העברת בעלות בטאבו. התחלפו מאז 6 בעלים למגרש ובשלוש שנים האחרונות המגרש בבעלות המחזיק בנכס.	אין תיעוד פעולות אכיפה	המלצת עו"ד רחלי לחיאני, דוח שלבי טיפול באכיפה, הערות מן המערכת, דרישת תשלום, מסך בעלות, פרוטוקול ועדה מ- 28/12/14 פרוטוקול ישיבה של תיקים מעל 500,000 ש"ח מ- 19/07/18, מסך בעלות	מ- 02/01/94 עד- 14/03/11 810,967 ₪	<u>נכון ל-19/06/18</u> ארנונה - 956,829.20 ₪ השתתפות בעלים - 321,461.80 ₪ אכיפה - 322.00 ₪ סה"כ: 1,278.613.00 ₪	לאור המלצת עו"ד רחלי לחיאני - מילגם, ממליצים לאשר מחיקה מלאה בסך 1,278.613.00 ₪ עקב התיישנות החוב	לאור כפילות בחיוב מאשרים מחיקה עפ"י ההמלצה.

מס	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
26	מבדיקה שנערכה עולה כי הליכי האכיפה שננקטו כנגד החייבים החלו בשנת 2012: עיקול ברישום, עיקול בנק, איתור, וטיפול משפטי. פרט לפעולות אלו אין כל אסמכתאות ו/או רישומים בספרי העירייה לניסיונות גביית החוב ולנקיטת פעולות אכיפה יודגש כי במרוצת השנים. וגבייה הסיכויים המשפטיים לגביית החוב האמור הינם קלושים ונקיטת פעולות הליכי הגבייה הן משפטית והן מנהלית עלולה לגרום להשתת הזוג היו פרודים מזה כ-7 שנים והיו עפ"י ממצאי מצויים בהליכי גירושין. משרד הפנים ביום 28/11/17 בטרם פטירתו של החייב נפטר. החייב, הנ"ל היה אדם חולה שסבל ממחלות רבות והיה מאושפז בבית"ח לעיתים קרובות, לא עבד וקיימים כנגדו תיקים בהוצל"פ אין נכס בגובה 278,343 ש"ח . בבעלות , החייב התגורר בדירת לאור אמו ז"ל ששייכת לאחיו. האמור לעיל, ולנוכח העובדה כי חובות נוספים שהיו לחייבים בעירייה שטופלו ע"י עו"ד הראל ונמחקו מנסיבות דומות, מומלץ על מחיקת כל החוב שהצטבר במערכת עד 28/02/15.	<u>המלצת עו"ד רחלי לחיאני-</u> סיכויים <u>מילגם</u> : המשפטיים לגביית החוב האמור הינם קלושים ונקיטת פעילות הליכי הגבייה הן משפטית והן מנהלית עלולה לגרום להשתת הוצאות גבוהות על העירייה, לכן מחיקת יתרת החוב.		עיקול ברישום, עיקול בנק, טיפול משפטי	המלצת עו"ד רחלי פנייה מטעם לחיאני, עו"ד של החייב ז"ל, פרוטוקול ביהמ"ש דוח על מזונות, שלבי טיפול רשימת באכיפה, תיקים הוצל"פ, תדפיס מרשם מסך האוכלוסין, אירועים לחייב פרוטוקול במערכת, וועדה למחיקת חובות מ- מסך 14.05.18, בעלות	עד-מ-06/08/09 14,997 28/02/15 ש	<u>נכון ל-</u> ארנונה - 16/07/18 15,844.40 ש שמירה - 751.90 ש אכיפה - ש 1,261.60 ש 17,857.60 סה"כ: ש	לאור המלצת עו"ד רחלי לחיאני - מילגם, ממליצים לאשר מחיקה מלאה בסך 17,857.60 ש כי הסיכויים המשפטיים לגביית החוב הינם קלושים.	לאור פטירת החייב מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה.

מס	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
27	חוב שהצטבר בספרי העיריה הינו עד-1994 המספר שגוי פקטיבי כנגד החייב לא ננקטו פעולות אכיפה סיכויי גביה קלושים לא ניתן להעביר לטיפול משפטי ולא ניתן לפתוח הילכים בהוצל"פ כמו כן החוב התיישן	<u>מילגם</u> - לא ננקטו פעולות אכיפה מספר משלם פקטיבי שגוי היות והחייב כלל לא אותר ווהחוב התיישן משכך לא ניתן לפעול בהליכים גביה ואכיפה ולנקוט בהליכים משפטיים ולכן מומלץ למחיקה		אין כל אסמכתאות ו/או רישומים בספרי העיריה לניסיונות גביית החוב ולנקיטתפעולו ת אכיפה וגבייה כנגד החייב במרוצת השנים	המלצת מילגם מסך בעלות מסך פעולות אכיפה D&B מצ"ב מיל מח' אכיפה	עד-1994 36,878 ₪	מעודכן ל- 30/7/2019 ארנונה- 101,928.90 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת מילגם והתיישנות החוב ממליצים על מחיקה בסך- 101,928.90 ₪	מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה.

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר ממצאי	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכמו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
28	המשלם הינו מס' פיקטיבי. מבדיקת פקח עולה כי במקום לא קיימת פנימייה אלא בתי ספר. במהלך השנים לא ננקטו הליכי אכיפה ולא נמצאו מסמכים המעידים על הליכים אלו. <u>בתאריך 22.10.2019 התקיימה ישיבה בהשתתפות של מנהלת אגף הגבייה מנהל הארנונה, היועצת המשפטית, מנהלת מח' האכיפה, ומנהלת מח' השומה והתיק הומלץ למחיקה בכפוף לאישור הגזבר והוועדה למחיקת חובות.</u> <u>כמו כן התקיימה ישיבה בתאריך 18.11.2019 בהשתתפות הגזבר, מבקר העירייה, ס/היועמ"ש, יועמ"ש אגף הגבייה, מנהלת מח' אכיפה, ומנהלת השומה, והומלץ על מחיקת החוב בכפוף לאישור הוועדה.</u>	<u>גב' פאני אסייג - ס/מנהלת מח' האכיפה</u> החוב בספרי העירייה נכון ל- 18.6.19 הינו 4,191,754.40 ₪. החייבת החזיקה בנכס בשכירות והחוב נובע עוד מיתרות שקדמו לשנת 1991. ב- 29.8.2016 מבדיקת פקח עלה כי במקום נמצאים בתי ספר והפנימייה נסגרה מזמן. מספר המשלם פיקטיבי ולא ניתן לאתר החייבת, ולפעול כנגדה בהליכי אכיפה לגביית החוב. מבדיקה מעמיקה שבוצעה לא נמצאו מסמכים המעידים על נקיטת הליכים במרוצת השנים כנגד החייבת. לא נמצא תיעוד ו/או רישום בספרי העירייה או אצל עו"ד לניסיונות לגביית החוב. לאור התיישנות החוב ושיהוי הליכים, לא ניתן כיום לפעול באכיפה משפטית שכן סיכויי הגבייה קלושים ביותר. כמו כן חלפו 7 שנים ממועד היווצרות החוב והעירייה לא תוכל להגיש תביעה לבימ"ש. לאור האמור מומלץ על מחיקת החוב.	מדו"ח פקח עולה כי הפנימייה נסגרה מזמן ובמקום פועלים שלושה בתי ספר.	לא ננקטו	המלצת ס/מנהלת מח' האכיפה, דו"ח פקח, טופס ריכוז תצהירים שהוגשו, ותכתובת כללית.	לפני 31.12.1991 סך- 60,383.61 ₪	נכון לתאריך 29.8.2019 ביוב- 232,378 ₪ מים- 3,996,692.40 ₪ אג' אכיפה- 90 ₪ סה"כ: 4,229,160.40 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת ס/מנהלת מח' האכיפה, התיישנות החוב, אי ביצוע פעולות אכיפה ומס/המשלם הפיקטיבי ממליצים על מחיקת סך- 4,229,160.40 ₪	לאור התיישנות החוב ואי פעילות, מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה.

פ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
29	לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן.	<u>חופני בר-ששת, עו"ד</u> התקבל תיק גבייה בגין נכס שהחזיקה החייבת ונותרו יתרות חוב לשנים 2006-2007. החוב התיישן עוד טרם הועבר לגבייה במשרד העו"ד. לאור האמור התיישנות החוב ואי היכולת לפעול כנגד החייבת, ממליצים על מחיקת החוב.	_____	לא ננקטו	המלצת עו"ד	מ-2006 עד- 10.6.2007 סך- 6,813.60 ₪	נכון לתאריך 6.11.2019 ביוב- 1,867.50 ₪ מים- 4,518.40 ₪ ארנונה- 11,630.30 ₪ שמירה- 379.10 ₪ אכיפה- 1,510.30 ₪ סה"כ: 19,905.60 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד חופני בר-ששת, אי ביצוע פעולות אכיפה והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 19,905.60 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
30	החוב התיישן ולא ננקטו פעולות אכיפה.	<u>עמיר כהן, עו"ד</u> מדובר בחוב שנוצר בין השנים 2009-2010 וחלה עליו התיישנות. לא נמצא כל תיעוד או מסמכים לפעולות אכיפה שננקטו במרוצת השנים. החייבים התגרשו בשנת 2011 ועפ"י הסכם הגירושין החייב התחייב לשאת בכל החובות שנצברו במהלך נישואיהם כולל חיובי מיום וארנונה. כנגד החייב ניתן צו כינוס ב- 13.3.2012 והחייב נותרה עם החוב לבדה. כנגד החייבת ננקטו פעולות אכיפה מינהליים אך ללא הועיל. לא נפתח כנגד החייב תיק הוצל"פ, ורק ביום 21.8.19 נשלחה התראה בטרם הגשת תביעה. לאור האמור מומלץ על מחיקת החוב.	_____	לא ננקטו.	המלצת עו"ד, מכתב התראה, פס"ד בי"ד רבני, הסכם גירושין, צו כינוס, ותדפיס פעולות אכיפה מנהליים של מלגם.	מ-2009 עד- 7.11.2010 סך- 11,267.30 ₪	נכון לתאריך 7.11.2019 ארנונה- 23,506.20 ₪ שמירה- 622.60 ₪ אג' אכיפה- 221.20 ₪ אג' בימ"ש- 101 ₪ סה"כ: 24,451 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד עמיר כהן, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך 24,451 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
31	החוב התיישן ולא ננקטו פעולות אכיפה.	<u>חופני בר-ששת, עו"ד</u> התקבל תיק גבייה בגין נכס בו החזיק החיב, ויתרות החוב בגין חיובי ארנונה הינם לשנת 2011. מדובר בחוב שהתיישן עוד בטרם הועבר החוב לגבייה באמצעות המשרד. לאור התיישנות החוב ואי ביצוע פעולות אכיפה ממליצים על מחיקת החוב.	_____	לא ננקטו	המלצת עו"ד	שנת 2011 עד- 31.3.2011 סך- 729.33 ₪ מ-2009 עד-2010	נכון לתאריך 10.11.2019 ארנונה- 1,290.50 ₪ אג' שמירה- 51 ₪ אג' אכיפה-1,645.70 סה"כ: 2,987.20 ₪ נכון לתאריך 10.11.2019 אג' אכיפה ושילוט- 4,266.20 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד חופני בר-ששת, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 7,253.40 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
32	החוב התיישן ולא ננקטו פעולות אכיפה.	<u>חופני בר-ששת, עו"ד</u> התקבל תיק גבייה בגין נכס בו החזיק החיב, ויתרות החוב בגין חיובי ארנונה הינם לשנים 2010-2011. מדובר בחוב שהתיישן עוד בטרם הועבר החוב לגבייה באמצעות המשרד. לאור התיישנות החוב ואי ביצוע פעולות אכיפה ממליצים על מחיקת החוב.	_____	לא ננקטו	המלצת עו"ד.	מ-2010 עד- 103.2011סך- 2,197.10 ₪	נכון לתאריך 10.11.2019 ארנונה- 3,200.30 ₪ אג' שמירה- 163.30 ₪ אכיפה- 1,386.70 ₪ סה"כ: 4,598.80 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד חופני בר-ששת, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 4,598.80 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
33	החוב נוצר בין השנים 2003 עד 2007 חוב שחלה עליו התיישנות. העמותה הפסיקה את פעילותה לפני שנים רבות ולא נפתח כנגדה תיק הוצל"פ.	<u>עמיר כהן, עו"ד</u> העמותה נוסדה ב-1996.2.9 ועסקה בקידום החינוך באזור הדרום. לא נמצאו כל מסמכים המתעדים את פעולות האכיפה שננקטו ע"י הרשות, פרט לשליחת דרישת תשלום משנת 2008. בשנת 2005 דחה ביהמ"ש את בקשתה להכיר בה כמוסד חינוכי לצורך קבלת פטור מארנונה. לא נמצאו נכסי מקרקעין, חשבונות בנק, וכלי רכב ע"ש החייבת. כנגד העמותה הוגשו תביעות משפטיות משנת 2004 ו-2006 בסך כולל של 631,788 ש"ח. לאור האמור מומלץ על מחיקת החוב.	העמותה נוסדה בשנת 1996 ועסקה בקידום החינוך באזור הדרום. הפסיקה את פעילותה לפני שנים רבות ואינה פעילה כיום. בשנת 2005 דחה ביהמ"ש את בקשתה להכיר בה כמוסד חינוכי ולפטור אותה מארנונה. לא נמצאו נכסי מקרקעין הרשומים על-שמה, וחשבונות בנק פעילים. בשנת 2014 ובשנת 2016 כנגדה תביעות ע"ס כולל של 631,788 ש"ח.	לא ננקטו.	המלצת עו"ד, דו"ח חוקר, תדפיס מרשות התאגידים, תדפיס שלבי טיפול בחייב,	עד- 2.11.2003 נשסך- 1,266.30 עד- 2.11.2003 נש סך- 1,021.70 עד- 29.5.2006 נש סך- 71,879 מ-29.5.2006	נכון לתאריך 29.10.2019 אג' אכיפה- 456.30 ₪ נכון לתאריך 29.10.2019 ארנונה- 4,309.20 ₪ נכון לתאריך 29.10.2019 ארנונה- 4,255.50 ₪ אכיפה- 295.20 ₪ סה"כ: 4,520.70 ₪ נכון לתאריך 29.10.2019 ארנונה- 218,028.90 ₪ שמירה- 1,776.70 ₪ מדי מים ואכיפה- 1,161 ש"ח אג' בימ"ש- 67.60 ש"ח סה"כ: 221,034.20 ש"ח	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד עמיר כהן ואי פעילות העמותה, ממליצים על מחיקת סך- 267,787.40 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה. (עו"ד אופיר לסרי לא משתתף)

90	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
						עד- 12.4.2007 ₪ 13,635.90 סך-	נכון לתאריך 29.10.2019 ארנונה- 37,087 ש"ח שמירה- 380 ש"ח סה"כ: 37,467 ש"ח		
34	מדובר במשלם שהינו חברה. לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן.	<u>חופני בר-ששת, עו"ד</u> מדובר בחובות שנצברו בין השנים 2008-2009, חוב שהתיישן עוד בטרם הועבר לגבייה למשרד. לאור האמור התיישנות החוב ואי היכולת לפעול כנגד החייב, ממליצים על מחיקת החוב.	_____	לא ננקטו	המלצת עו"ד, ותדפיס רשם החברות.	מ-2008 ועד-1.7.2009 סך- 6,210.80 ₪	נכון לתאריך 6.11.2019 ארנונה- 14,403.50 ₪ שמירה- 268.60 ₪ אג' אכיפה- 805.50 ₪ סה"כ: 15,577.60 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד חופני בר-ששת, אי ביצוע פעולות אכיפה והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 15,577.60 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
35	המשלמת החברה הינה חברה לא פעילה עפ"י תדפיס רשם החברות. לא ננקטו פעולות אכיפה כנגדה והחוב התיישן.	<u>חופני בר-ששת, עו"ד</u> הצטברו בספרי העירייה חובות ארנונה לשנים 2008-2011. מדובר בחוב שהתיישן עוד בטרם הועבר למשרד. החברה לא אותרה כחברה פעילה. לאור האמור התיישנות החוב ואי היכולת לפעול כנגד החייב, ממליצים על מחיקת החוב.	_____	לא ננקטו	המלצת עו"ד ותדפיס רשם החברות.	מ-2008 ועד-28.11.2011 סך- 17,301 ₪	נכון לתאריך 6.11.2019 ארנונה- 24,738 ₪ שמירה- 374.90 ₪ אג' אכיפה- 1,658.10 ₪ סה"כ: 26,771 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד חופני בר-ששת, אי ביצוע פעולות אכיפה והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 26,771 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
36	על החוב חלה התיישנות. לא נפתח תיק הוצל"פ כנגד החייבת ולא ננקטו פעולות אכיפה. כמו כן, החברה אינה פעילה.	<u>עמיר כהן, עו"ד</u> מדובר בחוב שנוצר בין השנים 5/2010-8/2011 וחלה עליו התיישנות. לא נמצא תיעוד או מסמכים לפעולות אכיפה שננקטו במרוצת השנים ע"י הרשות. ב-8/2017 נערכה חקירה ממנה עולה כי החברה אינה פעילה, ולא נמצאו נכסים או כספים על שמה. בשנת 2011 נשלחה דרשית תשלום. חב' מגלם נקטה בהליכים מנהליים. לאור האמור מומלץ על מחיקת החוב.	החברה אינה פעילה. לא נמצא חברה אחרת אשר "נכנסה לנעליה". עפ"י רשם החברות לא אותרה פעילות של החברה, וכן מול רשויות המס. לא נמצאו חשבונות בנק פעילים, והחברה חיסלה את עסקיה לפני זמן רב.	לא ננקטו	המלצת עו"ד, תדפיס רשם החברות, דו"ח חוקר, אירועים ללקוח, ותדפיס שלבי טיפול בחי"ב.	מ-2010 עד- 23.8.2011 סך- 19,076.60 ₪ מ-2010 עד- 23.8.2011 סך- 47,224 ₪ מ-2010 עד- 23.8.2011 סך- 26,754 ₪	נכון לתאריך 7.11.2019 ארנונה- 35,021.90 ₪ נכון לתאריך 7.11.2019 ארנונה- 72,427.40 ₪ שמירה- 426.50 ₪ אג' אכיפה- 341.60 ₪ סה"כ: 73,195.50 ₪ נכון לתאריך 7.11.2019 ארנונה- 47,288.50 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד עמיר כהן, והתיישנות החוב, ואי פעילות החברה, ממליצים על מחיקת סך 155,505.90 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
37	החוב בהתיישנות ולא ננקטו פעולות אכיפה. מתדפיס רשם החברות עולה כי החברה אינה פעילה.	<u>חופני בר-ששת, עו"ד</u> מדובר בחוב שהצטבר בספרי העירייה בשנת 2011. מדובר בחוב שהתיישן עוד טרם הועבר החוב לגבייה באמצעות המשרד. החברה מופיעה ברשם החברות כמפרת חוקר, ולא אותרה כחברה פעילה. לאור התיישנות החוב ממליצים על מחיקת החוב.		לא ננקטו	המלצת עו"ד, ותדפיס רשם החברות.	שנת 2011 עד- 17.8.2011 סך- 5,341.07 ₪	נכון לתאריך 10.11.2019 ארנונה- 8,994.10 ₪ שמירה- 89.30 ₪ אג' אכיפה- 484.40 ₪ סה"כ: 9,567.80 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד חופני בר-ששת, אי ביצוע פעולות אכיפה, התיישנות החוב וחברה שאינה פעילה, ממליצים על מחיקת סך- 9,567.80 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
38	לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. מדובר בנכס שהושכר לצורך ב"ס לנוער במצוקה, ולא הצליחו לקבל אישורים מהעירייה, וכן לא קיבלו תקציבים ולכן סגרו.	גב' פאני אסייג ס/מנהלת מח' האכיפה החייבת החזיקה בשכירות בנכסים עד שנת 2006. מבדיקה מעמיקה שבוצעה לא נמצאו מסמכים המעידים על נקיטת הליכים כנגד החייבת במרוצת השנים. אין כל תיעוד ו/או רישום בספרי העירייה או במערכת האכיפה ו/או אצל עו"ד המעיד על ניסיונות לגביית החוב. לאור האמור לעיל, וסיכויי הגבייה הקלושים ביותר, ממליצים על מחיקת החוב.		לא ננקטו	המלצת ס/מנהלת מח' האכיפה.	מ-2005 עד-31.12.2006 סך- 298,629.40 ₪ (בשנת 2009 בוצעו זיכויים של הפרשי מדידה למשלם בעקבות בדיקה) מ-2005 עד-31.12.2006 סך- 25,937.40 ₪	נכון לתאריך 10.11.2019 ארנונה- 404,739.90 ₪ שמירה- 979.10 ₪ מדי מים ואכיפה- 828.90 ₪ סה"כ: 204,177.90 ₪ נכון לתאריך 10.11.2019 ארנונה- 80,285 ₪ אכיפה- 338 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת ס/מנהלת מח' האכיפה, אי ביצוע פעולות אכיפה והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 284,800.90 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
39	החוב בהתיישנות.	מירב לסרי, עו"ד מנהלת מח' האכיפה כנגד החייב נשלחה דרישה שלא נענתה. מדובר בחוב אגרות שהתיישן. לאור האמור מומלץ על מחיקת החוב.		דרישה	המלצת עו"ד, ותדפיס שלבי טיפול התיק.	מים לפני 2003 ושילוט עד 1999	נכון לתאריך 16.9.2019 מים- 91.60 ₪ אכיפה ושילוט- 4,561.80 ₪ סה"כ: 4,653.40 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד מירב לסרי, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 4,653.40 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
40	החוב בהתיישנות.	מירב לסרי, עו"ד מנהלת מח' האכיפה מדובר בחוב אגרות שהתיישן, ולא ננקטו פעולות אכיפה כנגד החייב. לאור האמור מומלץ על מחיקת החוב.		לא ננקטו	המלצת עו"ד, ותדפיס שלבי טיפול התיק.	מ-2000 עד-2008	נכון לתאריך 16.9.2019 אג' שילוט-1,857.20 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד מירב לסרי, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 1,857.20 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
41	החוב בהתיישנות.	<u>מירב לסרי, עו"ד מנהלת מח' האכיפה</u> מדובר בחוב אגרות שהתיישן, ולא ננקטו פעולות אכיפה כנגד החייב. לאור האמור מומלץ על מחיקת החוב.	_____	לא ננקטו	המלצת עו"ד, ותדפיס שלבי טיפול התיק.	מ-2000 עד-2008	נכון לתאריך 16.9.2019 אג' שילוט- 4,855 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד מירב לסרי והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 4,855 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
42	החוב בהתיישנות, והמשלם אינו מס' זהות.	<u>מירב לסרי, עו"ד מנהלת מח' האכיפה</u> כנגד החייב נשלחה דרישה שלא נענתה. מדובר בחוב אגרות שהתיישן. לאור האמור מומלץ על מחיקת החוב.	_____	דרישה	המלצת עו"ד, ותדפיס שלבי טיפול התיק.	מ-2000 עד-2008	נכון לתאריך 16.9.2019 אג' שילוט- סך- 8,332.40 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד מירב לסרי והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 8,332.40 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
43	החוב בהתיישנות, והמשלם אינו מס' זהות.	<u>מירב לסרי, עו"ד מנהלת מח' האכיפה</u> מדובר בחוב אגרות שהתיישן, ולא ננקטו פעולות אכיפה כנגד החייב. לאור האמור מומלץ על מחיקת החוב.	_____	לא ננקטו	המלצת עו"ד, ותדפיס שלבי טיפול התיק.	מ-2000 עד-2008	נכון לתאריך 16.9.2019 אג' שילוט- 664.10 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד מירב לסרי והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 664.10 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
44	החוב בהתיישנות, והמשלם אינו מס' זהות.	<u>מירב לסרי, עו"ד מנהלת מח' האכיפה</u> כנגד החייב נשלחה דרישה שלא נענתה. מדובר בחוב אגרות שהתיישן. לאור האמור מומלץ על מחיקת החוב.	_____	דרישה	המלצת עו"ד, ותדפיס שלבי טיפול בתיק.	מ-2000 עד-2008	נכון לתאריך 16.9.2019 אג' שילוט- 898.40 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד מירב לסרי והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 898.40 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
45	החוב בהתיישנות, והמשלם אינו מס' זהות.	<u>מירב לסרי, עו"ד מנהלת מח' האכיפה</u> מדובר בחוב אגרות שהתיישן, ולא ננקטו פעולות אכיפה כנגד החייב. לאור האמור מומלץ על מחיקת החוב.	_____	דרישה	המלצת עו"ד ותדפיס שלבי טיפול בתיק.	מ-2000 עד-2008	נכון לתאריך 16.9.2019 אג' שילוט- 17,223.80 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד מירב לסרי, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 17,223.80 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
46	החוב בהתיישנות, והמשלם אינו מס' זהות.	<u>מירב לסרי, עו"ד מנהלת מח' האכיפה</u> מדובר בחוב אגרות שהתיישן, ולא ננקטו פעולות אכיפה כנגד החייבת. לאור האמור מומלץ על מחיקת החוב.	_____	לא ננקטו	המלצת עו"ד, ותדפיס שלבי טיפול בתיק.	עד-1999מ-2000עד-2008 וסכומו הנומינאלי	נכון לתאריך 16.9.2019 אג' שילוט ואכיפה-5,884.80 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד מירב לסרי והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך-5,884.80 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
47	החוב בהתיישנות ולא ננקטו פעולות אכיפה.	<u>מירב לסרי, עו"ד מנהלת מח' האכיפה</u> מדובר בחוב אגרות שהתיישן, ולא ננקטו פעולות אכיפה כנגד החייבת. לאור האמור מומלץ על מחיקת החוב.	_____	לא ננקטו	המלצת עו"ד תדפיס רשם החברות, ותדפיס שלבי טיפול בתיק.	עד-1999	נכון לתאריך 16.9.2019 אג' אכיפה ושילוט-2,610.30 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד מירב לסרי והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך-2,610.30 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
48	החוב בהתיישנות ולא ננקטו פעולות אכיפה.	<u>מירב לסרי, עו"ד מנהלת מח' האכיפה</u> מדובר בחוב אגרות שהתיישן, ולא ננקטו פעולות אכיפה כנגד החייבת. לאור האמור מומלץ על מחיקת החוב.	_____	לא ננקטו	המלצת עו"ד תדפיס רשם החברות, ותדפיס שלבי טיפול בתיק.	עד-1999	נכון לתאריך 16.9.2019 אג' אכיפה ושילוט-10,357.90 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד מירב לסרי והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך-10,357.90 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
49	החוב בהתיישנות ולא ננקטו פעולות אכיפה. מרשם החברות עולה כי החברה אינה פעילה.	<u>מירב לסרי, עו"ד מנהלת מח' האכיפה</u> מדובר בחוב אגרות שהתיישן, ולא ננקטו פעולות אכיפה כנגד החייבת. כמו כן החברה אינה פעילה. לאור האמור מומלץ על מחיקת החוב.	_____	לא ננקטו	המלצת עו"ד תדפיס רשם החברות, ותדפיס שלבי טיפול בתיק.	עד-2003מ-2000עד-2008	נכון לתאריך 16.9.2019 אג' אכיפה שילוט וארנונה-853.60 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד מירב לסרי והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך-853.60 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.

90	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
50	החוב בהתיישנות ולא ננקטו פעולות אכיפה. מרשם החברות עולה כי החברה אינה פעילה.	<u>מירב לסרי, עו"ד מנהלת מח' האכיפה</u> מדובר בחוב אגרות שהתיישן, ולא ננקטו פעולות אכיפה כנגד החייבת. כמו כן החברה אינה פעילה. לאור האמור מומלץ על מחיקת החוב.	_____	לא ננקטו	המלצת עו"ד, תדפיס רשם החברות, ותדפיס שלבי טיפול בתיק.	מ-2000 עד-2008	נכון לתאריך 16.9.2019 אג' שילוט- 2,201.20 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד מירב לסרי, והתיישנות החוב ממליצים על מחיקת סך - 2,201.20 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.

מס'	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
51	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	<u>מח' האכיפה:</u> לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	<u>נכון ל-19/03/19</u> שילוט - ₪ 8,672.80	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- ₪ 8,672.80	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
52	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	<u>מח' האכיפה:</u> לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	<u>נכון ל-24/03/19</u> שילוט - ₪ 43,806.80	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- ₪ 43,806.80	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
53	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	<u>מח' האכיפה:</u> לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	<u>נכון ל-24/03/19</u> שילוט - ₪ 1,935.50	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- ₪ 1,935.50	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
54	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	<u>מח' האכיפה:</u> לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	<u>נכון ל-24/03/19</u> שילוט - ₪ 3,227.60	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- ₪ 3,227.60	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.

מס'	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
55	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	<u>מח' האכיפה:</u> לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	לפני 1999	<u>נכון ל-24/03/19</u> שילוט + אכיפה - ₪ 824.90	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- ₪ 824.90	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
56	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	<u>מח' האכיפה:</u> לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	<u>נכון ל-24/03/19</u> שילוט - 1,289.60	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- ₪ 1,289.60	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
57	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	<u>מח' האכיפה:</u> לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	<u>נכון ל-24/03/19</u> שילוט - ₪ 10,622.80	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- ₪ 10,622.80	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה. (מר עזרא שור לא משתתף)
58	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	<u>מח' האכיפה:</u> לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	<u>נכון ל-25/03/19</u> שילוט - ₪ 4,777.10	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- ₪ 4,777.10	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
59	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	<u>מח' האכיפה:</u> לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	<u>נכון ל-25/03/19</u> שילוט - ₪ 2,581.50	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- ₪ 2,581.50	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.

מס'	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכמו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
60	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	<u>מח' האכיפה:</u> לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	<u>נכון ל-25/03/19</u> שילוט - 16,966.50 ₪	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 16,966.50 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
61	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	<u>מח' האכיפה:</u> לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד- 2008	<u>נכון ל-25/03/19</u> שילוט - 8,118.90 ₪	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך-8,118.90 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
62	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	<u>מח' האכיפה:</u> נשלחה דרישה שלא נענתה, והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	דרישה	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד- 2008	<u>נכון ל-25/03/19</u> שילוט + אכיפה - 16,488.30 ₪	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 16,488.30 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
63	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	<u>מח' האכיפה:</u> לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד- 2008	<u>נכון ל-25/03/19</u> שילוט - 21,033.70 ₪	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 21,033.70 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
64	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	<u>מח' האכיפה:</u> לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד- 2008	<u>נכון ל-25/03/19</u> שילוט + אכיפה - 17,278.00 ₪	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 17,278.00 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.

מס'	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכמו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
65	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	מח' האכיפה: לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	<u>נכון ל-25/03/19</u> שילוט - 5,809.10 ₪	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 5,809.10 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
66	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	מח' האכיפה: לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	<u>נכון ל-25/03/19</u> שילוט - 13,286.90 ₪	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 13,286.90 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
67	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	מח' האכיפה: לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	<u>נכון ל-25/03/19</u> שילוט - 1,289.60 ₪	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 1,289.60 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
68	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	מח' האכיפה: לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	<u>נכון ל-25/03/19</u> שילוט - 5,138.70 ₪	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 5,138.70 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
69	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	מח' האכיפה: לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד- 2008	<u>נכון ל-25/03/19</u> שילוט - 1,289.60 ₪	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 1,289.60 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.

מס'	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
70	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	מח' האכיפה: לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	נכון ל- <u>25/03/19</u> שילוט - ₪ 4,509.60	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- ₪ 4,509.60	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
71	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	מח' האכיפה: נשלחה דרישה שלא נענתה, והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	דרישה	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	נכון ל- <u>25/03/19</u> שילוט + אכיפה - ₪ 12,080.40	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- ₪ 12,080.40	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
72	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	מח' האכיפה: לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	נכון ל- <u>25/03/19</u> שילוט - ₪ 1,325.90	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- ₪ 1,325.90	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
73	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	מח' האכיפה: לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	לפני 1999	נכון ל- <u>25/03/19</u> שילוט + אכיפה - ₪ 2,154.20	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- ₪ 2,154.20	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.

מס'	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
74	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	מח' האכיפה: לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	לפני 1999	נכון ל- 25/03/19 שילוט + אכיפה - 4,627.00 ₪	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 4,627.00 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
75	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	מח' האכיפה: לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	לפני 1999	נכון ל-25/03/19 שילוט + אכיפה - 6,582.70 ₪	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 6,582.70 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
76	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	מח' האכיפה: לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	נכון ל-25/03/19 שילוט - 644.00 ₪	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 644.00 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
77	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	מח' האכיפה: נשלחה דרישה שלא נענתה, והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	דרישה	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	לפני 1999	נכון ל- 25/03/19 שילוט + אכיפה - 6,286.00 ₪	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 6,286.00 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
78	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	מח' האכיפה: לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	נכון ל-25/03/19 שילוט - 1,325.90 ₪	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 1,325.90 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.

מס'	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
79	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	<u>מח' האכיפה:</u> לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.		_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	<u>נכון ל-25/03/19</u> שילוט - 1,289.60 ₪	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 1,289.60 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
80	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	<u>מח' האכיפה:</u> נשלחה דרישה שלא נענתה, והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.		דרישה	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	<u>נכון ל-25/03/19</u> שילוט + אכיפה - 9,804.90 ₪	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 9,804.90 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
81	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	<u>מח' האכיפה:</u> לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.		_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	<u>נכון ל-25/03/19</u> שילוט - 1,289.60 ₪	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 1,289.60 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
82	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	<u>מח' האכיפה:</u> לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.		_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	לפני 1999	<u>נכון ל-25/03/19</u> שילוט + אכיפה - 29,239.90 ₪	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 29,239.90 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.

מס'	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכמו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
83	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	מח' האכיפה: לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	נכון ל- <u>25/03/19</u> שילוט - ₪ 644.00	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך-₪644.00	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
84	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	מח' האכיפה: לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	לפני 1999 עד- 2008	נכון ל- <u>27/03/19</u> שילוט + אכיפה - ₪ 16,862.70	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- ₪16,862.70	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
85	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	מח' האכיפה: לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד- 2008	נכון ל- <u>27/03/19</u> שילוט - ₪ 644.00	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- ₪ 644.00	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
86	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	מח' האכיפה: לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	נכון ל- <u>27/03/19</u> שילוט - ₪ 644.00	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך-₪ 644.00	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.

מס'	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
87	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	<u>מח' האכיפה:</u> לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	<u>נכון ל-27/03/19</u> שילוט - 6,457.40 ₪	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 6,457.40 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
88	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	<u>מח' האכיפה:</u> לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	<u>נכון ל-27/03/19</u> שילוט - 644.00 ₪	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 644.00 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
89	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	<u>מח' האכיפה:</u> לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	<u>נכון ל-27/03/19</u> שילוט - 1,289.60 ₪	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 1,289.60 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
90	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	<u>מח' האכיפה:</u> לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	<u>נכון ל-27/03/19</u> שילוט - 5,163.40 ₪	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 5,163.40 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
91	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	<u>מח' האכיפה:</u> לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	<u>נכון ל-27/03/19</u> שילוט - 11,310.10 ₪	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- 11,310.10 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.

מס'	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
92	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	<u>מח' האכיפה:</u> לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	מ-2000 עד-2008	<u>נכון ל-27/03/19</u> שילוט - ₪ 2,655.20	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- ₪ 2,655.20	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.
93	החוב הינו בגין אגרות שילוט, חוב שהתיישן, ומס' המשלם פיקטיבי	<u>מח' האכיפה:</u> לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן. לאור האמור לעיל מומלץ על מחיקת החוב.	_____	_____	המלצת מנהלת מח' האכיפה, ותדפיס ההליכים בתיק.	לפני 1999	<u>נכון ל-27/03/19</u> שילוט + אכיפה - ₪ 18,774.10	לאור המלצת מח' אכיפה, והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך- ₪ 18,774.10	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה.

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
94	המשלם הינו מס' פיקטיבי ולא ניתן לאתר החייב. <u>בישיבה שהתקיימה בתאריך 5.11.2019 בהשתתפות מנהלת אגף הגבייה, מנהל הארנונה, היועצת המשפטית, מנהלת מח' האכיפה ומנהלת מח' השומה, הומלץ על מחיקת החוב בכפוף לאישור הגזבר והוועדה למחיקת חובות.</u> <u>כמו כן התקיימה ישיבה בתאריך 18.11.2019 בהשתתפות הגזבר, מבקר העירייה, ס/היועמ"ש, יועמ"ש אגף הגבייה, מנהלת מח' אכיפה, ומנהלת השומה, והומלץ על מחיקת החוב בכפוף לאישור הוועדה.</u>	גב' פאני אסייג ס/מנהלת מח' האכיפה ב-4.2.2018 נשלח מכתב בגין החוב ולא התקבלה כל תגובה מהחייבת. מבדיקה מעמיקה, לא נמצאו מסמכים או כל תיעוד ו/או רישום בספרי העירייה המעידים על נסיון לגביית החוב, וכן אצל עוה"ד. לאור האמור שיהוי ההליכים התיישנות החוב, וסיכויי הגבייה הקלושים ביותר. והעובדה כי מדובר בחובות מים וביוב בלבד עד לשנת 2007, ממלצים על מחיקת החוב.		לא ננקטו	המלצת ס/מנהלת מח' האכיפה, התראה. נסח טאבו, פרוטוקול ישיבה, ותכתובת כללית.	עד-2007 סך- 614,642.50₪	נכון לתאריך 3.11.2019 נכונ- 490,751.50₪ ביוב- 1,170,948₪ מים- 265.70₪ אג' אכיפה- 1,661,965.20₪ סה"כ: 1,661,965.20₪	לאור הנימוקים בהמלצת ס/מנהלת מח' האכיפה, אי ביצוע פעולות אכיפה והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך 1,661,965.20₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה. (עו"ד אופיר לסרי נמנע)

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
95	המשלם הינו מס' פיקטיבי ולא ניתן לאתר החייב. <u>בישיבה שהתקיימה בתאריך 5.11.2019 בהשתתפות מנהלת אגף הגבייה, מנהל הארנונה, היועצת המשפטית, מנהלת מח' האכיפה ומנהלת מח' השומה, הומלץ על מחיקת החוב בכפוף לאישור הגזבר והוועדה למחיקת חובות.</u> <u>כמו כן התקיימה ישיבה בתאריך 18.11.2019 בהשתתפות הגזבר, מבקר העירייה, ס/היועמ"ש, יועמ"ש אגף הגבייה, מנהלת מח' אכיפה, ומנהלת השומה, והומלץ על מחיקת החוב בכפוף לאישור הוועדה.</u>	גב' פאני אסייג ס/מנהלת מח' האכיפה ב-4.2.2018 נשלח מכתב בגין החוב ולא התקבלה כל תגובה מהחייבת. מבדיקה מעמיקה, לא נמצאו מסמכים או כל תיעוד ו/או רישום בספרי העירייה המעידים על נסיון לגביית החוב, וכן אצל עוה"ד. לאור האמור שיהוי ההליכים התיישנות החוב, וסיכויי הגבייה הקלושים ביותר. והעובדה כי מדובר בחובות מים וביוב בלבד עד 2006, ממלצים על מחיקת החוב.		לא ננקטו	המלצת ס/ מנהלת מח' האכיפה, התראה, פרוטוקל ישיבה, ותכתובת כללית.	עד-2006 סך- 371,904.90 ₪	נכון לתאריך 3.11.2019 ביוב- 271,455.70 ₪ מים- 752,431.20 ₪ אג' אכיפה-322.60 ₪ סה"כ: 1,024,209.50 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת ס/מנהלת מח' האכיפה, אי ביצוע פעולות אכיפה והתיישנות החוב, ממליצים על מחיקת סך 1,024,209.50 ₪	לאור התיישנות החוב מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה. (עו"ד אופיר לסרי נמנע)

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכמו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
96	החברה אינה פעילה ובעל המניות הינו אזרח זר ללא מס' זהות.	<u>אבי נימצוביץ, עו"ד</u> כנגד החברה הוגשה תביעה ללשכת ההוצל"פ ב- 24.4.2013. ב- 16.5.2019 חקירה כנגד החייבת ממנה עולה כי החברה נסגרה לאחר שנקלעה לקשיים כלכליים, והוגשו נגדה תביעות משפטיות. לא נמצאו נכסי מקרקעין, רכבים או חשבונות בנק פעילים. בנוגע לבעל המניות עולה כי הינו אזרח זר שלא ניתן לאתרו, ולאור החקירה לא עולה חשש להברחת נכסים. לאור האמור מומלץ על מחיקת החוב.	החברה נוסדה ב- 17.2.2002 בעלת המניות הינה חברה זרה המחזיקה ב- 100% מהון המניות בחברה. מנהל החברה הינו אזרח זר. החברה עסקה בשרותי הנדסה נקלעה לחובות כספיים, והפסיקה את פעילותה לפני כ-8 שנים. לחברה אין תיקים פעילים ברשויות המס. החברה אינה מחזיקה במניות בחברות אחרות, לא נמצאו נכסי מקרקעין על שמה, כלי רכב, וכן חשבונות בנק פעילים. בשנת 2009 הוגשה כנגד החברה תביה ע"ס מיליון וחצי.	תביעה, פס"ד, ת. הוצל"פ, עיקול רכב, עיקול מקרקעין ובמס הכנסה.	המלצת עו"ד, כתב תביעה, תדפיס הליכים בתיק, דו"ח חוקר, ותדפיס רשם החברות.	מ-2007 עד- 11/2008 סך- 13,109.87 ₪	נכון לתאריך 11.11.2019 ארנונה- 35,446 ₪ אג' אכיפה-256 ₪ אג' בימ"ש- 1,408.50 ₪ סה"כ: 37,110.30 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד אבי נימצוביץ, ואי פעילות החברה, ממליצים על מחיקת סך- 37,110.30 ₪	מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה.

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכמו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
97	החברה פורקה מרצון ב- 30.12.2018. וכל הניסיונות לגביית החוב לא צלחו. מעיון במערכת עולה כי החייבת שילמה ע"ח החוב בשנת 2013 סך- 13,884 ₪.	<u>אבי נימצוביץ, עו"ד</u> כנגד החברה הוגשה תביעה ללשכת ההוצל"פ ב- 20.3.16, ונפתח תיק הוצל"פ ב- 8.4.2013. כל הניסיונות לגביית כספים במסגרת תיק ההוצל"פ לא צלחו. ב-21.5.2019 בוצעה חקירה כלכלית אודות החברה ממנה עולה כי החברה נקלעה לקשיים כלכליים ופורקה מרצון ב-12/18. בחקירה כנגד בעלת המניות עולה כי לא נמצאו נכסי מקרקעין או רכבים, והחייבת מועסקת כשכירה בבט"ל. לאור האמור מומלץ על מחיקת החוב.	<u>כנגד החברה</u> החברה נוסדה ב- 8.7.20001 ופורקה מרצון. עסקה בתחזוקה ותיקון של מחשבים ונקלעה לחובות כספיים, ופורקה מרצון ב-12/18. לא נמצאו תיקים פעילים ברשויות המס, אינה מחזיקה במניות בחברות אחרות, לא נמצאו נכסי מקרקעין וכלי רכב. לחייבת זיקה לחשבון בבנק הפועלים. הוגשו כנגדה בשנים 2011 ו-2015 שני תביעות. <u>כנגד בעלת המניות</u> ילידת 1972 מתגוררים בשכירות בבית פרטי ביד בנימין. מועסקת כפקידה במוסד לביטול לאומי כשכירה. בעלה אינו עובד. לא נמצא כל תיק מורשה על-שמה. מחזיקה בכל הון המניות. בעבר היה בבעלותה נכס אשר נמכר. מחזיקה רכב בבעלותה מודל 2017. ישנה זיקה לחשבון בבנק מרכנתיל סניף ת"א.	תביעה, פס"ד, ת. הוצל"פ, עיקולי רכב, חב' ביטול בנקים, וק.ג.	המלצת עו"ד, מכתב התראה, כתב תביעה, בקשה לביצוע תביעה, תדפיס הליכים בתיק, דוחות חוקר, ותדפיס רשם החברות.	מ-2010 עד-2011 סך- 19,996 ₪ (שולמו כספים בשנת 2013)	נכון לתאריך 13.11.2019 ארנונה- 17,323.20 ₪ שמירה- 414.20 ₪ אג' אכיפה- 841.70 ₪ אג' בימ"ש- 1,184.60 ₪ סה"כ: 19,763.70 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד אבי נימצוביץ, ופירוק מרצון של החברה, ממליצים על מחיקת סך- 19,763.70 ₪	מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה.

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכמו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
98	נקטו הליכי הוצל"פ כנגד החייב ללא הועיל. בנוסף בעל השליטה היה בפשט"ר וקיבל הפטר מהחוב ב- 3.2.2015. בנוסף החברה לא פעילה.	<u>אבי נימצוביץ, עו"ד</u> לחייבת הצטברו חובות בספרי העירייה, הוגשה תביעה כנגד החברה ונפתח כנגדה תיק הוצל"פ ב-2013. כל ניסיונות הגבייה לא הועילו ולא נגבו כספים במסגרת תיק ההוצל"פ. ב-21.11.2010 ניתן לבעל השליטה צו כינוס, וביום 3.2.2015 קיבל הפטר מהחוב. לאור העובדה כי החברה אינה פעילה, לא אותרו נכסים או רכבים, ובעל המניות קיבל הפטר, ממליצים על מחיקת החוב.		תביעה, פס"ד, תיק הוצל"פ, עיקול רכב, בנקים, ק.ג., קרן השתלמותוחב' ביטוח.	המלצת עו"ד, מכתב התראה, כתב תביעה, בקשה לביצוע תביעה, תדפיס תיק הוצל"פ, תדפיס רשם החברות, תדפיס מהכונס.	מ-2006 עד- 12.2.2007 סך- 79,090 ₪ (בשנת 2007 שולם סך- 72,000 ₪) מ-2000 עד-2008 נכון לתאריך 17.11.2019 אג' אכיפה ושילוט- 12,807.90 ₪	נכון לתאריך 17.11.2019 ארנונה- 33,002.10 ₪ שמירה- 89.80 ₪ אכיפה- 965 ₪ אג' בימ"ש- 2,629.70 ₪ סה"כ: 36,686.60 ₪ נכון לתאריך 17.11.2019 אג' אכיפה ושילוט- 12,807.90 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד אבי נימצוביץ, אי פעילות החברה והפטר החייב/בעל המניות מהחוב, ממליצים על מחיקת סך- 49,494.50 ₪	מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה.

מס'	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
99	חוב שהצטבר בספרי העיריה הינו בשלוט וקנסות עמק לא ננקטו פעולות אכיפה במרוצת השנים על פי B&D ורשם החברות החברה נמצאת בפירוק ע"י בית המשפט. בועדה למחיקת חובות מתאריך 24/3/2019 בוצע מחיקה בגין ארנונה בלבד.	מילגם- לא ננקטו פעולות אכיפה על פי דוח חוקר ורשם החברות החברה נמצאת בפירוק ע"י בית המשפט לאור האמור מומלץ למחיקה	_____	דרישה 25/7/2007 כונס 11/2/2007	המלצת מילגם מסך בעלות מסך הערות מסך פעולות אכיפה B&D רשם החברות מאגר חברות ושותפיות מצ"ב מיל מח' אכיפה פרוטוקול ועדה 3/19		קנסות עמק- 24,160.00 ₪ אכיפה- 53.90 ₪ סה"כ- 24,213.90 ₪ שילוט- 17,444.70 ₪ אכיפה- 208.10 ₪ סה"כ: 17,652.80 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת מילגם ופירוק החברה ממליצים על מחיקה בסך- 41,866.70 ₪	מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה.
100	חוב שהצטבר בספרי העיריה הינו -2012 2013 לא ננקטו פעולות אכיפה במרוצת השנים כמו כן עפ"י B&D ורשם החברות החברה נמצאת בפירוק	מילגם- לא ננקטו פעולות אכיפה במרוצת השנים עפ"י רשם החברות החברה נמצאת בפירוק ע"י בית משפט לאור האמור מומלץ למחיקה	_____	דרישה 15/1/2014	המלצת מילגם רשם החברות B&D	2012-2013	מעודכן ל- 22/9/2019 שילוט- 472.60 ₪ אכיפה- 113.40 ₪ סה"כ- 586.00 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת מילגם ופירוק החברה ממליצים על מחיקה בסך- 586.00 ₪	מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה.

מס'	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
101	מדובר בחוב עד שנת 2012 מנועה העיריה כיום מנקיטת הליכי אכיפה וגביית החוב במלואו. יצוין כי לא נמצא תיעוד/אסמכתאות אודות השלטים. קיים חוב שהוא בטיפול פש"ר. עפ"י רשם החברות החברה נמצאת בפירוק.	מילגם- לא ננקטו פעולות אכיפה במרוצת השנים עפ"י רשם החברות נמצאת בפירוק ע"י בית משפט לאור האמור מומלץ למחיקה		דרישה 3/1/2013 ערר ועדת תפוז"ח 25/7/2013 חב' לא פעילה 3/12/2015	המלצת מילגם מסך הערות מסך פעולות אכיפה רשם החברות B&D מצ"ב קנסות מצ"ב מיל' מח' אכיפה	2012	מעודכן ל- 19/9/2019 קנסות עמק- 15,877.40 ₪ אכיפה-96.60 ₪ סה"כ- 15,974.00 ₪ שילוט 873 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת מילגם ופירוק החברה ממליצים על מחיקה בסך- 16,847.00 ₪	מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה.
102	חוב בשילוט שהצטבר בספרי העיריה הינו עד 2012 לא ננקטו פעולות אכיפה במרוצת השנים כמו כן על פי D\$B החברה אינה פעילה	מילגם- לא ננקטו פעולות אכיפה עפ"י B&D החברה הפסיקה פעילות לאור האמור מומלץ למחיקה	מבדיקה שנערכה עולה כי החברה אינה שוכרנת בכתובת שנמסרה. מהחקירה עולה כי החברה אינה פעילה	דרישה 4/9/2012 חא אותר 28/5/2013 חב' לא פעילה 27/8/2013	המלצת מילגם מסך הערות מסך פעולות אכיפה B&D רשם החברות בי.די.אי	עד-2012	מעודכן ל- 19/9/2019 שילוט- 983.40 ₪ אכיפה-40.00 ₪ סה"כ- 1,023.40 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת B&D חב' אינה פעילה ממליצים על מחיקה בסך- 1,023.40 ₪	מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה.
103	חוב בשימור שהצטבר בספרי העיריה הינו עד 2013 ננקטו פעולות אכיפה במרוצת השנים כמו כן על פי D\$B החברה אינה פעילה	מילגם- ננקטו פעולות אכיפה עפ"י B&D ודוח חוקר החברה הפסיקה פעילות לאור האמור מומלץ למחיקה	מבדיקה שנערכה עולה כי החברה אינה פעילה	דרישה 15/1/2014 עיקול בנק 28/10/2014	המלצת מילגם דוח חוקר מסך הערות מסך אכיפה B&D	עד-2013	מעודכן ל- 22/9/2019 שימור- 16,808.90 ₪ אכיפה-235.30 ₪ סה"כ- 17,044.20 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת מילגם דוח חוקר B&D חב' אינה פעילה ממליצים על מחיקה בסך- 17,044.20 ₪	מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה.

מס'	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
104	חוב בשילוט שהצטבר בעיריה עד 2014 לא ננקטו פעולות אכיפה במרוצת השנים כמו כן על פי B&D החברה אינה פעילה	מילגם-לא ננקטו פעולות אכיפה אין חוב במיסים בספרי העיריה נותרו רק חובות בשילוט החברה אינה פעילה לאור האמור מומלץ למחיקה.	_____	דרישה 7/8/2013	המלצת מילגם מסך הערות מסך פעולות אכיפה B&D	2014	מעודכן ל- 19/9/2019 שילוט- 726.80 ש"ח אכיפה- 81.60 ש"ח כ- 808.40 ש"ח	לאור הנימוקים בהמלצת מילגם B&D חב' אינה פעילה ממליצים על מחיקה בסך- 808.40 ש"ח	מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה.
105	חוב שבילוט שהצטבר בספרי העיריה - 2011-2012 לא ננקטו פעולות אכיפה במרוצת השנים כמו כן עפ"י B&D החברה אינה פעילה	מילגם-לא ננקטו פעולות אכיפה קיים חוב בספרי העיריה שמקודד ובטיפול עו"ד אלי כהן החברה אינה פעילה לאור האמור מומלץ למחיקה	מבדיקה שנערכה עולה כי החברה אינה שוכרנת בכתובת שנמסרה מהחקירה עולה כי החברה אינה פעילה	דרישה 22/5/2012	המלצת מילגם דוח חוקר מסך הערות מסך פעולות אכיפה רשם החברות B&D מצ"ב מיל מח' אכיפה	2011-2012	מעודכן ל- 22/9/2019 שילוט- 20,620.10 ש"ח אכיפה- 80.20 ש"ח כ- 20,700.30 ש"ח	לאור הנימוקים בהמלצת מילגם B&D חב' אינה פעילה ממליצים על מחיקה בסך- 20,700.30 ש"ח	מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה.

מס'	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
106	חוב שהצטבר בספרי העיריה הינו -2010	מילגם-ננקטו פעולות אכיפה	מחקירה שנערכה עולה מידע ולפיו	דרישה22/8/2010רישום עיקול23/10/2012	המלצת מילגםדוח חוקרמסך	2010-2012	מעודכן ל 19/9/2019קנסות	לאור הנימוקים בהמלצת	מאשרים

מס'	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
	2012 מטעמי התיישנות מנועה העיריה מנקיטת הליכי אכיפה וגביית החוב במלואו. יצוין כי לא נמצא תיעוד/אסמכתאות אודות השלטים ולאור דוח חוקר החברה אינה פעילה עסקית כיום.	עפ"י דוח חוקר החברה אינה פעילה לאור האמור מומלץ למחיקה	החברה אינה פעילה משנת 2012. לאחר חקירה חוזרת בעלי מניות החייב יליד 1986. החייב מתגורר ברהט עובד כשכיר במוסך לפחחות וצבע האישה אינה עובדת. בעבר הפעיל החייב מוסך לפחחות וצבע באמצעות חברה בשליטתו החברה נקלעה לקשיים כלכליים ונסגרה. מהחקירה עולה כי החייב מחזיק בכל הון המניות בחברה ונציין כי החברה אינה פעילה עסקית כיום. מבדיקה שנערכה במקרקעי ישראל נמצא כי בגוש וחלקה קיים רישום זכויות לטובת החייב אחיו ואביו מספר תיק 60513024, פרט לכך לא נמצאה זיקה של החייב לנכסי מקרקעין נוספים. בכנ"ר נמצא כי בתאריך 20.6.2012 ניתן צו פשיטת רגל בגין החייב. הצו בוטל בתאריך 7.11.2016 עקב הפטר רגיל. מספר "		הערוותמסך פעולות אכיפהרשם החברותב.די.אימצ"ב קנסותמצ"ב מיל" אכיפה+עו"ד		עמק-2,150.00 ש"א אכיפה-165.00 ש"ח כ-2,315.00 ש"שילוט-6,586.50 ש"ח אכיפה-339.60 ש"ח כ-6,926.10 ש"ח 0 ש"ח	מילגם דוח חוקר והתיישנות החוב ממליצים על מחיקה בסך-9,241.1	המחיקה עפ"י ההמלצה.

מס'	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
107	חוב בשילוט שהצטבר בעיריה עד 2012 מטעמי התיישנות מנועה העיריה מנקיטת הליכי אכיפה וגביית החוב במלואו. יצוין כי לא נמצא תיעוד/אסמכתאות אודות השלטים ולאור דוח חוקר החברה אינה פעילה	מילגם-לא ננקטו פעולות אכיפה עפ"י דוח חוקר החברה אינה פעילה החוב התיישן לאור האמור מומלץ למחיקה	מבדיקה שנערכה עולה כי אינה שוכנת בכתובת שנמסרה. החברה אינה מנהלת ספרים ברשויות המס ולמעשה אינה פעילה.	דרישה 4/9/2012	המלצת מילגם דוח חוקר מסך הערות מצ"ב מיל מח' אכיפה מסך פעולות אכיפה	2012	מעודכן ל- 22/9/2019 שילוט- 1,531.80 ש"ח אכיפה- 39.40 ש"ח סה"כ- 1,571.20 ש"ח	לאור הנימוקים בהמלצת מילגם דוח חוקר והתיישנות החוב ממליצים על מחיקה בסך- 1,571.20 ש"ח	מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה.
108	חוב בשימור שהצטבר בעיריה עד 2011- 2012 מטעמי התיישנות מנועה העיריה מנקיטת הליכי אכיפה וגביית החוב במלואו. יצוין כי לא נמצא תיעוד/אסמכתאות אודות השלטים ולאור דוח חוקר החברה אינה פעילה	מילגם- ננקטו פעולות אכיפה עפ"י דוח חוקר החברה אינה פעילה החוב התיישן לאור האמור מומלץ למחיקה	מבדיקה שנערכה עולה כי אינה שוכנת בכתובת שנמסרה. החברה אינה מנהלת ספרים ברשויות המס ולמעשה אינה פעילה.	דרישה 22/5/2012 עיקול ברישום 10/12/2012 עיקול בנק 11/12/2013	המלצת מילגם דוח חוקר מסך פעולות אכיפה B&D רשם החברות	2011-2012	מעודכן ל- 22/9/2019 שימור- 1,452.80 ש"ח אכיפה- 1,315.80 ש"ח סה"כ- 2,768.60 ש"ח	לאור הנימוקים בהמלצת מילגם דוח חוקר והתיישנות החוב ממליצים על מחיקה בסך- 2,768.60 ש"ח	מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה.

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכמו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
109	מדובר בחוב נכסים עסקיים. עפ"י דו"ח חוקר החייב לא אותר, וניתן לחייב צו פשט"ר ב- 26.2.2014 אשר נדחה ונסגר התיק אז הכנס ב- 4.4.2016	גב' פאני אסייג ס/מנהלת מח' האכיפה החייב החזיק בשכירות בשני הנכסים. החוב הועבר לטיפול עו"ד ב- 24.9.2012 הראל אשר פתח כנגדו תיק הוצל"פ וננקטו פעולות אכיפה נגד החייב, וכן נשלח חוקר לאיתור ומסירת כתבי בי-דין ב-2/2013. מלגם שלחו התראות אשר חזרו. ב-13.11.2016 החייב היה בכינוס לחובות עד 26.2.2014 וניתן צו לביטול הכינוס עקב ניצול לרעה והוסר קידוד פשט"ר. פעולות האכיפה שננקטו לא הניבו תוצאות. לאור האמור מומלץ על מחיקת החוב.	חקירה ראשונה מ-2013 החייב אותר בנצרת עילית ונמסרה לו המסירה. חקירה מ- 11/2019 נעשה נסיון לאיתור החייב אך החייב מסתתר מפני נושים. במהלך החקירה נמצא כי החייב אינו עובד בעבודה מסודרת, ובעבר ניהל עסק שנקלע לחובות כספיים. בבדיקה בכנ"ר נמצא כי נפתח לו תיק כינוס בבימ"ש בנצרת אשר בוטל ב-4/2016.	תביעה, פס"ד, תיק הוצל"פ, עיקול רכב, עיקול במדיה לצד ג', ובקשה לצו מידע.	המלצת עו"ד, דוחות חוקר, תדפיס תיק הוצל"פ, תדפיס מהכונס. ותדפיס מ. הפנים.	מ-2005 ועד- 9.1.2007 סך- 4,620.30 ₪ מ-2005 עד- 9.3.2006 סך- 10,998 ₪	נכון לתאריך 7.11.2019 ארנונה- 12,129.30 ₪ נכון לתאריך 7.11.2019 ארנונה- 31,478.50 ₪ אג' אכיפה- 11.80 ₪ אג' בימ"ש- 1,763.80 ₪ סה"כ: 33,254.10 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת ס/מנהלת מח' האכיפה, ואי איתור החייב, ממליצים על מחיקת סך- 45,383.40 ₪	לאור אי התור החייב מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה.
110	מכתב התראה הודבק על הדלת, ומדווח מחוקר עולה כי נסיונות לאתר החייב לא צלחו.	דוד ששון, עו"ד המשרד התבקש לפעול לגביית חוב החייב בגין ארנונה שנת 2014. ב- 11.12.16 מכתב ההתראה הודבק על הדלת בטרם הגשת כתב תביעה. ניסיונות לאתר את מגורי החייב ולמסור לו את ההתראה אישית לא צלחו. החייב לא אותר למרות נסיונות רבים שבוצעו ע"ח חב' החקירות. לאור המאור מומלץ על מחיקת החוב.	מכתב ההתראה הודבר על הדלת לאחר ביקור שלישי של החוקר.	לא ננקטו	המלצת עו"ד, מכתב התראה, אישור מסירה ותצהיר חוקר.	שנת 2014 עד- 31.5.2014 סך- 681.21 ₪	נכון לתאריך 15.9.2019 ארנונה- 823.50 ₪ שמירה- 41.20 ₪ אג' אכיפה- 206.90 ₪ אג' בימ"ש- 82.80 ₪ סה"כ: 1,154.40 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד דוד ששון, אי איתור החייב ואי נקיטת פעולות אכיפה, ממליצים על מחיקת סך- 1,154.40 ₪	לאור אי התור החייב מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה.

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכמו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
111	החברה אינה פעילה, ונסיונות לאתר את בעלת המניות לא צלחו. עפ"י ספרי העירייה עולה כי החייבת החזיקה את הנכס בין התאריכים 2.7.2008 ועד 30.11.2010 נסיון לאתרה דרך מ. הפנים לא צלח, לא עודכנה כתובת חדשה.	<u>דוד ששון, עו"ד</u> בתאריך 7.5.2015 נפתח תיק הוצל"פ כנגד החברה ובעלת השליטה. ניסיונות לאתר את בעלת השליטה ולמסור לה אזהרה לא צלחו. חרף נסיונות רבים שבוצעו ע"י החוקר החייבת לא אותרה. החוב מתייחס לתקופה שמ- 1.3.2010 ועד 31.11.2010. לאור האמור לעיל והעובדה כי תיק ההוצל"פ פתוח מזה 4 שנים, ולא ניתן לפעול בהליכים בשל אי מסירת אזהרה. ממליצים על מחיקת החוב.	משני דוחות חוקר עולה כי לאחר ניסיונות ומאצים רבים החייב לא אותרה לצורך מסירת אזהרה.	תביעה, פס"ד, ת. הוצל"פ	המלצת עו"ד, התראה, כתב תביעה, בקשה לביצוע תביעה, תדפיס רשם החברות, דוחות חוקר, תדפיס מ. הפנים, ותדפיס תקופות חזקה בנכס.	מ-2010 עד- 30.11.2010 סך- 2,629.90 ₪	נכון לתאריך 10.11.2019 ארנונה- 3,184.10 ₪ אג' אכיפה- 215.80 ₪ אג' בימ"ש- 345.10 ₪ סה"כ: 3,745 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד דוד ששון, ואי איתור החייבת, ממליצים על מחיקת סך- 3,745 ₪	לאור אי איתור החייב מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה.

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכמו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
112	חוב שהצטבר בספרי העיריה הינו עד 11/2015 ננקטו פעולות אכיפה כמו כן החייב לא אותר עפ"י דוח חוקר	מילגם- ננקטו פעולות אכיפה החייב לא אותר לאור האמור מומלץ למחיקה	נערכו בדיקות בכתובות נוספות ובדיקות מול קרובי משפחה אולם עד כה ללא הצלחה.	דרישה 17/12/2014 עיקול בנק 15/11/2016 לא אותר 22/5/2017	המלצת מילגם דוח חוקר מסך הערות מסך בעלות מסך משרד הפנים מסך פ.אכיפה	עד- 12/11/2015 סה"כ- 2,106.30 ₪	מעודכן ל-30/10/2019 ארנונה-2,532.00 ₪ שמירה-100.10 ₪ אכיפה-452.00 ₪ סה"כ- 3,084.10 ₪	לאר הנימוקים בהמלצת מילגם והחייב לא אותר עפ"י דוח חוקר ממליצים על מחיקה בסך- 3,084.10 ₪	לאור אי איתור החייב מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה.
113	חוב שהצטבר בספרי העיריה הינו עד 9/2014 ננקטו פעולות אכיפה במרוצת השנים כמו כן החייב לא אותר עפ"י דוח חוקר	מילגם- ננקטו פעולות אכיפה עפ"י דוח חוקר החייב לא אותר לאור האמור מומלץ למחיקה	מבדיקה שנערכה הניסיון לאתר כתובת עדכנית לא אותר החייב וזאת מאחר ומסתתר מפני נושים. ראוי לציין כי במסגרת פעולות האיתור נבדקה כתובת אשר היתה ידועה וכתובות נוספות אליהן היה קשור החייב. כמו כן נערכה חקירה בקרב בני משפחה אך כאמור לא נועלו ממצאים.	דרישה 28/10/2015 עיקול בנק 7/12/2016	המלצת מילגם דוח חוקר מסך הערות מסך משרד הפנים מסך פעולות אכיפה	עד-9/9/2014 סה"כ- 296.70 ₪	מעודכן ל-18/9/2019 ארנונה-371.40 ₪ אכיפה-170.70 ₪ סה"כ- 542.10 ₪ קנסות עמק- 2,701 ₪ אכיפה-211.90 ₪ סה"כ: 2,912.90 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת מילגם דוח חוקר והחייב לא אותר ממליצים על מחיקה כולל קנסות עמק בסך- 3,455.00 ₪	לאור אי איתור החייב מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה.

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
114	ממצאי חוקר עולה כי החייב עז את הארץ. לא ננקטו פעולות אכיפה.	<u>עמיר כהן, עו"ד</u> מדובר בחוב שנוצר בין השנים 2005-2007/3. לא נמצא כל תיעוד ו/או מסמכים לפעולות אכיפה שננקטו כנגד החייב ע"י הרשות. ב-24.6.2018 נערכה חקירה ממנה עולה כי החייב מתגורר בחו"ל מ- 8/2006. לא נמצאו נכסים על- שמו. במהלך שנת 2009 ננקטו הליכים מנהליים ובהם עיקול בנק ומאז לא נמצא תיעוד להליכים כנגדו. כנגד השותפים של החייב הוגשה תביעה וב-10.2.2015 ניתן פס"ד לפיו על השותפים לשלם 35,000 ש"ח אשר שולם לעירייה ב-7.9.2015. לאור האמור מומלץ על מחיקת החוב.	החייב יליד 1959 נשוי, יליד מרוקו עלה ארצה ב- 2005. מהחקירה עולה כי עזב את הארץ ב-8/2006 ומתגורר כיום בחו"ל. בעבר ניהל עסק עצמאי, הסתבך בכספים וסגר את העסק. אין לחייב זיקה לחברות כלשהן בארץ. לא נמצאו נכסי מקרקעין על-שמו. לא נמצאו תיקי פש"ר ע"ש החייב וע"ש אישתו. לא נמצא חשבון בנק פעיל וכן לא נמצא רכב בבעלותו.	ת. הוצל"פ.	המלצת עו"ד, דו"ח חוקר, תדפיס מרם המשכונות, תדפיס שלבי טיפול בחייב, תדפיס אירועים בתיק, תדפיס תיק הוצל"פ, והעתק מתשלום עפ"י פסה"ד.	מ-2005 עד- 9.10.2207 סך- 175,499.50 ₪	נכון לתאריך 3.11.2019 ביוב- 29,282.90 ₪ מיום- 52,614.60 ₪ ארנונה- 365,186.20 ₪ שמירה- 1,104.60 ₪ אג' אכיפה- 1,550.80 ₪ סה"כ: 449,739.10 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד עמיר כהן, ועזיב החייב את הארץ, ממליצים על מחיקת סך- 449,739.10 ₪	לאור אי איתור החייב ועזיבתו את הארץ, מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה. (עו"ד אופיר לסרי נמנע)

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
115	החייב נפטר בתאריך 15.1.1998. ילדי המנוח נתבעו וניתן פס"ד כנגדם. מחקירה עולה כי הנכס עזוב ומוזנח, סגור מזה שנים רבות ואינו בבעלות החייב אלא בבעלות העירייה.	<u>דוד ששון, עו"ד</u> הוגשה תביעה בתאריך 25.10.2015 כנגד ילדי המנוח ויורשיו וניתן פס"ד לטובת העירייה ב- 21.6.2016. מחקירה שבוצעה ב- 4.10.2019 עולה כי המנוח נפטר בשנת 1998, ומתחם החנויות בו נמצא הנכס אינו פעיל מזה שנים רבות, החוקר תיאר את המקום "עזוב ומוזנח". מבירור מול "עמיגור" בנוגע לזכויות החייב המנוח מתברר כי החייב היה דייר מוגן של "עמיגור" אך הזכויות בנכס שייכות לעיריית אשדוד. בעקבות תשובת "עמיגור" ובהסתמך על המסמכים, ביצעה העירייה רישום בעלות בספרים, ואף הוחלף מנעול בנכס על-ידה. העירייה פועלת לרישום זכויותיה בנכס בהתאם. מאחר והחייב המנוח לא הותיר כספים ונכסים, והעובדה כי החוב נרשם ע"ש המנוח בשגגה, עקב מחסור בממצאים שהתגלו רק לאחרונה, <u>הנכס אינו בבעלות המנוח החייב</u>. לאור האמור מומלץ על מחיקת החוב.	החייב גרוש משנת 1971, ונפטר ב-1998. משיחה עם בן החייב מדובר במתחם חנויות שאינו פעיל מזה שנים רבות והמתחם עזוב ומוזנח. לדברי בנו של החייב ז"ל הייתה חנות ששימשה לשחיטה ומריטת עופות כמו יתר החנויות שפעלו במתחם השייכת לאביו. אין נכסים נוספים לחייב.	תביעה נגד היורשים, ופס"ד.	המלצת עו"ד, כתב תביעה, בקשה למתן פס"ד, ופס"ד, רישום הערה על שעבוד נכס של עו"ד ששון, ותגובת עמיגור, סילוק משכנתא של המועצה, תכתובת של עמידר עם המועצה, נסח טאבו, תקנון מוסכם, צו רישום בית בפנקס הבתים המשותפים, סקיצה. תדפיס מ. הפנים על פטירת החייב, ותכתובת כללית.	מלפני- 1991 ועד - 31.12.2019 סך- 32,229 ₪	נכון לתאריך 4.11.2019 ביוב- 7,108.20 ₪ מים- 21,368.60 ₪ ארנונה- 133,384.10 ₪ שמירה- 5,789.30 ₪ טיפול משפטי- 161,270.80 ₪ אג' בימ"ש- 13,962.90 ₪ מים ואכיפה- 2,689.20 ₪ סה"כ: 345,573.10 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד דוד ששון, והעובדה כי הנכס הינו בבעלות העירייה, ופטירת החייב, ממליצים על מחיקת סך- 345,573.10 ₪	לאור פטירת החייב מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה.

ספ	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
116	החייב נפטר בתאריך 12.1.2018 בהיותו גרוש. עפ"י מסמכים שהמציאה גרושתו של החייב עולה כי החייב ויתר על מחצית הדירה בבעלותם לטובת גרושתו עפ"י הסכם גירושין. מבירור עולה כי לא נפתח לחייב תיק הוצל"פ.	<u>חופני בר-ששת, עו"ד</u> מתדפיס משרד הפנים עולה כי החייב נפטר, והותיר חובות בספרי העירייה. גרשותו פנתה למשרד וטענה כי התגרשו עוד בשנת 2008, לא חיו ממועד הגירושין יחד, ומשנת 2010 הינה מתגורר בנכס אחר ומשלמת באופן סדיר את החיובים בדירה. גרושתו לא התגוררה עימו בדירה נשוא החוב ואינה צד לחוזה השכירות נשוא החוב. לאור האמור והעובדה כי החייב ז"ל לא הותיר רכוש, לא הומצא בעניינו צו ירושה. ולכן מומלץ על מחיקת החוב.	_____	מכתב התראה.	המלצת עו"ד, תדפיסי משרד הפנים, פניית גרושתו, פס"ד, פרוטקול בימ"ש-ופס"ד, הסכם גירושין, ותדפיס תיק.	מ-31.12.2016 עד-2018 סך- 5,875.50 ₪	נכון לתאריך 7.11.2019 שיקים חוזרים- 6,509.70 ₪ אכיפה- 11.80 ₪ אג' בימ"ש- 1,035.20 ₪ סה"כ: 7,556.70 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד חופני בר-ששת, ופטירת החייב, ממליצים על מחיקת סך- 7,556.70 ₪	לאור פטירת החייב מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה.
117	לא ננקטו פעולות אכיפה והחוב התיישן.	<u>מירב לסרי, עו"ד מנהלת מח' האכיפה</u> מדובר בחוב שהתיישן ולא ננקטו פעולות אכיפה. עפ"י רישומי מ. הפנים החייבת נפטרה ב-18.4.2019. לאור האמור מומלץ על מחיקת החוב.	_____	לא ננקטו.	המלצת עו"ד, תדפיס שלבי טיפול בתיק, ותדפיס משרד הפנים.	עד-31.12.1998 סך-41.20 ₪	נכון לתאריך 28.8.2019 ארנונה- 270 ₪ אג' אכיפה- 11.60 ₪ סה"כ: 281.60 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת עו"ד מירב לסרי, ופטירת החייבת, ממליצים על מחיקת סך- 3,154.40 ₪	לאור פטירת החייב מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה.
						עד-1999	נכון לתאריך 28.8.2019 אכיפה ושילוט- 2,872.80 ₪		

מס'	נימוקי הבקשה	המלצת הגורם המטפל	ממצאי דו"ח חוקר	פעולות אכיפה שננקטו	אסמכתאות	תקופת החוב וסכומו הנומינאלי	פירוט חוב ריאלי	המלצה לוועדה	החלטת הוועדה
118	חוב שהצטבר בספרי העיריה הינו עד 12/1992 לא ננקטו פעולות אכיפה במרוצת השנים כמו כן החוב התיישן והחייב נפטר החייב היה בטיפול עו"ד אסף דניאלי אך ללא הצלחה.	מילגם- לא ננקטו פעולות אכיפה החוב התיישן והחייב נפטר לאור האמור מומלץ למחיקה	החייב יליד 1944 נשוי +5 בעת פטירתו בשנת 2010. מבדיקה שנערכה ברשם הירושות לא אותר תיק עיזבון על שם המנוח. מבדיקה שנערכה על מנת לאתר את עיסוקיו של החייב לפני פטירתו נמצא כי היה מוכר כנכה והתקיים מקיצבת נכות מביטוח לאומי. לחייב אן זיקה לחברות כלשהן הרשומות בישראל, אין חשבון בנק הרשם על שמו של החייב, לא נמצא תיק פש"ר ואין זכויות בנכסי מקרקעין כלשהם.מבדיקה שנערכה עולה כי נרשמו זכויות בעלות משנצ 1971 לטובת החייב ואלמנתו בשני חלקים שווים על הזכויות של החייב ואלמנתו נרשמו הערות רבות צווי עיקול ומינו כונס נכסים.	דרישה 17/11/2008	המלצת מילגם דוח חוקר מסך הערות מסך פעולות אכיפה מסך משרד- הפנים-גחלת מצ"ב מיל' מח' אכיפה	עד- 31/12/1992 סה"כ- סה 30,946.17 ₪	מעודכן ל- 18/9/2019 טיפול משפטי- 57,119.90 ₪ א.ביה"מ כללי- 990.10 ₪ סה"כ- סה 58,110.00 ₪	לאור הנימוקים בהמלצת מילגם דוח חוקר ופטירת החייב והתיישנות החוב ממליצים על מחיקה בסך- 58,110.00 ₪	לאור פטירת החייב מאשרים המחיקה עפ"י ההמלצה.